Jegyzőkönyv

a Magyar Sakkszövetség elnökségi üléséről

2026. július 6.

Időpont: 2026. július 6. hétfő 18:00.

Helyszín: Online

Jelen vannak:

Elnökségi tagok: *dr. Polyánszky Zoltán (PZ), Bea Zsolt (BZS), Dankházi Péter (DP), Komiszár Nanetta (KN), Mihályfi Gábor (MG), Misetáné Burján Anita (MBA), Novák Miklós (NM), dr. Packosz Nikiforosz (PN), Pergel László (PL), Vidovszky Ferenc (VF).*

További résztvevők: Horváth Csaba (HCs).

Az ülést PZ 18:05-kor megnyitotta. Megállapította, hogy az Elnökség 10 megjelent taggal határozatképes. Ismertette az előzetesen kiküldött napirendet.

1. **Az Elnökség 4/II/2026. számú határozat a) pontjának felülvizsgálata (Szuperliga táblaszám-csökkentés)**
2. **Állásfoglalás a Nemzeti Csapatbajnokságban a külföldiek játékjogáról**

A napirendet az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Az Elnökség 4/II/2026. számú határozat a) és b) pontjának felülvizsgálata (Szuperliga táblaszám-csökkentés)

PZ előterjesztette az alábbiakat: Az MSSZ 2026. évi rendes Közgyűlésén az Egyebek napirendi pontban történt egy szavazás az Elnökség Szuperligát érintő táblaszám-csökkentési döntésével kapcsolatban, amelynek értelmezése mindkét oldalról kérdéseket vetett fel. Erre tekintettel PZ érdemesnek látta felülvizsgálni az Elnökség 2026. április 23-án, a 4/II/2026. számú határozat a) és b) pontjaiban hozott döntését, amely a 2026/2027-es idénytől 10-ről 8-ra csökkentette a táblák számát a Szuperliga mérkőzésein. A felülvizsgálat két fő elemből állt:

1. Miután a tárgyban a Közgyűlés abszolút többsége (18 fő a 30-ból) tartózkodott, azaz nem kívánt állást foglalni a kérdésben, és a felszólalók többsége hangsúlyozta is, hogy ebben elsősorban a szuperligás csapatok álláspontjára kellene támaszkodni, az Elnökség írásban nyilatkoztatta a szuperligás csapatok képviselőit: „*támogatják vagy nem támogatják a 2026/2027-es idénytől a Szuperliga 10-ről 8-ra történő táblaszám-csökkentését*".
2. Másrészt, figyelemmel a közgyűlési szavazás kapcsán kialakult jogvitára, az Elnökség részletes jogi szakvéleményt kért, amely a konkrét helyzet elemzésén túlmenően a törvényi háttér és az általános joggyakorlat figyelembevételével együtt született meg.

PZ tájékoztatta az Elnökséget, hogy az írásban megkérdezett 10 szuperligás csapatból 7 támogatta a táblaszám-csökkentést, 3 pedig elutasította, az alábbiak szerint:

Támogatta: Ajka, Alsószölnök, Biatorbágy, Haladás, Kőbánya, Makó, Paks.

Elutasította: Kecskemét, Magyar Testgyakorlók Köre, Nagykanizsa.

A jogi szakvélemény emellett az alábbi, fontosabb pontokat állapította meg:

- A kérdés napirendre vétele jogszerűtlenül történt, de a napirendre vétel módjának jogszerűtlensége önmagában nem vonja maga után a szavazás érvénytelenségét: a Közgyűlés döntése hatályban van mindaddig, amíg egy, a napirendre vétel szabálytalanságát megtámadó kereset nyomán a bíróság meg nem semmisíti.

- Attól függetlenül, hogy tartalmilag a feltett kérdés nem az Elnökség döntésének módosítására irányult, hanem az azzal való egyetértés vagy egyet nem értés kifejezését kérte, a helyszínen a szavazásra a Közgyűlés mint legfelső döntéshozó szerv tagjai „ügydöntő" és nem „véleménynyilvánító" szavazásként tekintettek.

- Bár a Közgyűlés többsége nem kívánt állást foglalni a kérdésben, a táblaszám-csökkentés támogatói kevesebben voltak, mint az ellenzői, ami után ha az Elnökség a felülvizsgálat során a közgyűlési szavazás eredményével ellentétes döntést hozna, az bíróságon megtámadható lenne.

Figyelemmel arra, hogy

a) az Elnökség korábbi döntése és a közgyűlési szavazás egyaránt konkrétan a táblaszám-csökkentés 2026/2027-es idénytől történő bevezetésére vonatkozott (nem általában véve a csökkentésre),
b) a szuperligás csapatok egyértelmű többsége a csökkentés mellett foglalt állást, ugyanakkor
c) a közgyűlési szavazással szembehelyezkedő elnökségi döntés jogi szempontból támadható lenne, PZ az alábbi döntést javasolja meghozni:

A csapatok demokratikusan kifejezett igényét figyelembe véve bevezeti a táblaszám-csökkentést a Szuperligában, de a lehetséges jogi konfliktusok elkerülése érdekében a bevezetést egy évvel elhalasztja, a 2027/2028-as idényre. Ezzel összhangban a 2026/2027-es idényben a Szuperligában is marad a 2 ifi/női tábla.

A javaslat elfogadása esetén PZ javasolja a döntés aznapi kommunikációját is, tekintettel arra, hogy a Nemzeti Csapatbajnokság kiírását a döntést követően haladék nélkül közzé kell tenni.

Az Elnökség rövid megvitatás után elfogadta a javaslatot az alábbiak szerint:

Szavazás: 9 igen, 1 tartózkodás, 0 nem

2/III/2026. számú elnökségi határozat: Az Elnökség módosítja a 4/II/2026. számú határozat első mondatát, valamint a) és b) pontjait. A módosított szöveg:

„A Magyar Sakkszövetség Elnöksége az a) pont tekintetében Nemzeti Csapatbajnokság 2027/2028. évi idénye, a b–f) pontok tekintetében Nemzeti Csapatbajnokság 2026/2027. évi idénye tekintetében az alábbiakról döntött:

a) A Szuperligát a csapatok 8 táblán játsszák, lebonyolítása egy tripla- és három duplafordulóval történik.

b) A kötelező női és kötelező ifjúsági tábla összevonásra kerül, a Nemzeti Csapatbajnokság minden osztályában két táblán kötelező női vagy ifjúsági játékost szerepeltetni minden fordulóban."

2. napirendi pont: Állásfoglalás a Nemzeti Csapatbajnokságban a külföldiek játékjogáról

PZ emlékeztetett, hogy a határon túli magyarok játékjogának kérdését a Nemzeti Csapatbajnokság tekintetében az április 23-i elnökségi ülés a 4/II/2026. számú határozat f) pontjával a 2026. május 30-i Közgyűlés hatáskörébe utalta, a Közgyűlés azonban a 8. napirendi pontban elnapolta a döntést. Mindemellett a kérdés Nemzeti Csapatbajnokság (NB) 2026/2027-es idényének haladéktalanul közzéteendő versenykiírásában elkerülhetetlenül megjelenik.

A korábbi szabályozás módosítása mindenekelőtt azért vetődött fel, mert az NB versenykiírások a megelőző években azt írták elő, hogy hazai játékosnak az minősül, aki magyar állampolgár, vagy aki a FIDE-nél HUN felségjelzés alatt van nyilván tartva. Ez kétféle problémát hozott felszínre: számos játékos évek, akár évtizedek óta magyarként játszik az NB-ben úgy, hogy a FIDE-nél külföldi, de a KOMIR-rendszerben (a Magyar Sakkszövetség saját játékosadminisztrációs rendszerében) HUN felségjelzéssel szerepel. Ez egy szerzett jog, amelynek elvétele érzékeny helyzetekhez vezethet. Másfelől a határon túli magyarok közül a szlovákiai és ausztriai magyarok nem rendelkezhetnek kettős állampolgársággal, így az állampolgársági követelménnyel hátrányos megkülönböztetést szenvednek a többi határon túli magyarral szemben.

PZ javasolja, hogy az NB-ben az lehessen hazai játékos, aki a KOMIR-rendszerben HUN felségjelzéssel szerepel. Azt pedig, hogy ez utóbbinak mi a feltétele, az Elnökség foglalja bele a korábbi elnökségi döntések alapján egyébként is megalkotandó és közzéteendő honosítási szabályzatba. PZ egyúttal felhívja a figyelmet, hogy az NB versenykiírásáról és annak adminisztratív kérdéseiről az Elnökség nem szokott határozatot hozni, elegendőnek látja a téma elnökségi megvitatását, amelyet követően a Versenyiroda az elhangzott álláspontok figyelembevételével véglegesíteni tudja a versenykiírás tervezetét.

Az Elnökség tagjai nem emeltek kifogást a javasolt megoldással szemben.

Az ülést PZ 18:36-kor berekesztette.

Budapest, 2026. július 13.