

Jegyzőkönyv

a Magyar Sakkszövetség elnökségi üléséről

2026. február 13.

Időpont: 2026. február 13. péntek 14:00.

Helyszín: Magyar Sakkszövetség székhelye, 1055 Budapest, Falk Miksa utca 10.

Jelen vannak:

Elnökségi tagok: *dr. Polyánszky Zoltán (PZ), Bea Zsolt (BZS), Dankházi Péter (DP), Komiszár Nanetta (KN), Mihályfi Gábor (MG), Novák Miklós (NM) dr. Packosz Nikiforosz (PN), Pergel László (PL), Tompa János (TJ).*

További résztvevők: Gonda László (GL), Horváth Csaba (HCs), Kása Attila (KA), dr. Sárdy Péter (SP), Sármási Péter (SRP), Sipos István (SI).

Az ülést PZ 14:05-kor megnyitotta. Megállapította, hogy az Elnökség 9 megjelent taggal határozatképes. Ismertette az előzetesen kiküldött napirendet, az alábbiak szerint:

- 1. Elnöki tájékoztató**
- 2. Döntés a 2026. évi felnőtt magyar bajnokságok tárgyában**
- 3. Döntés a Mitropa Kupa tárgyában**
- 4. A Nemzeti Csapatbajnokság átalakításával foglalkozó munkacsoport felállítása**
- 5. Másodfokon eljáró testület kijelölése az Esztergomi Sakk Club fellebbezése ügyében**
- 6. A Versenybíró Bizottság szabálmódosítási javaslatának elfogadása**
- 7. Ribli Zoltán tartozásával kapcsolatos kérdések megvitatása**
- 8. Egyebek**

A napirendet az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Elnöki tájékoztató

PZ az előző ülés óta lezajlott események körében beszámolt a magyar bajnokságokról, a Forintos-émlékversenyéről, az U20 bajnokságról, a Karácsonyi-szimultánról és a (Horváth Csaba szervezési segítségével és bíraskodása mellett) több mint 500 fővel rendezett honvédségi Kadétbajnokságról. Elmondta, az MSSZ évváró eseményén a FIDE Social Award emlékérmét a FIDE Szociális Bizottságának magyar tagja, Csonkics Tünde javaslatára Barna Nándor Heves és Nógrád megyei elnöknek adományozta a Szövetség, aki hosszú évek óta oktat sakkra hátrányos helyzetű, nagyjából roma gyerekeket Gyöngyös térségében.

PZ említést tett a Polgár Judit életéről készült filmről és biztatott mindenkit annak megtekintésére. A FIDE tekintetében elmondta: az orosz és belorusz játékosok részleges visszaállítása komoly megosztottságot eredményezett a nemzetközi sakkdiplomáciában, aminek az üzbeisztáni sakkolimpia alatt esedékes elnökválasztásra is kihatása lehet. Ezt követően beszámolt a budapesti

sakkolimpiáról szóló kötet helyzetéről, amely jelentős csúszással ugyan, de 2026 tavaszán megjelenik, így az idei sakkolimpián már kiosztható lesz a delegátusok számára. Végül beszámolt a Szövetség pénzügyi helyzetéről, amelynek értelmében 2026-ban a szervezet egyelőre kevesebb pénzből gazdálkodhat, mint tavaly és az országgyűlési választások miatt az év folyamán a kiegészítő forrás megszerzése sem a megszokott ütemben és lehetőségek mellett van kilátás, ezért az első félévben esedékes események tekintetében megtakarítást kell elérni.

2. napirendi pont: Döntés a 2026. évi felnőtt magyar bajnokságok tárgyában

PZ elmondta, a Nagykanizsai Sakk Klub idén 100 éves és centenáriumi rendezvénysorozat terveznek augusztus végén, amelynek gerincét egy erős, a magyar nagymesterek számára is jó mezőnyt jelentő nyílt nemzetközi verseny adja. A Nagykanizsa felvetette, hogy ne legyen-e ez a verseny egyúttal a 2026. évi magyar bajnokság is. Ez elsősorban a férfiakra vonatkozik, mert a versenyen 2200-nál van a két csoport határa, ami kettévágná egy magyar női bajnokság mezőnyét. PZ – az Elnökségnek előzetesen megküldött részletesebb tájékoztatás alapján – kezdeményezte, hogy a nagykanizsai verseny legyen a 2026. évi férfi magyar bajnokság (hasonlóan az előző olimpia évéhez, amikor szintén nyílt bajnokságot rendeztünk), míg a női bajnokság tekintetében adjon helyt az Elnökség Galyas Miklós szövetségi kapitány kérésének, miszerint az nyár elején legyen zárt, körmérkőzéses formában, ahol a mutatott szakmai teljesítmény egyúttal hozzájárul az olimpiai csapat tagjainak kiválasztásához is. (Ilyen szempont a férfiaknál nem merül fel.)

Az Elnökség a szakmai és anyagi szempontok mérlegelését követően egyhangú határozatot hozott:

1/1/2026. számú elnökségi határozat: Az Elnökség támogatja, hogy a Nagykanizsai Sakk Klub által 2026 augusztusában rendezni tervezett nyílt nemzetközi verseny legyen egyúttal a 2026. évi felnőtt magyar férfi bajnokság is, míg a női bajnokság körmérkőzéses formában, 2026. nyár elején kerüljön megrendezésre. A két eseményre az MSSZ összesen bruttó 10 millió Ft költséget allokál, amely magában foglalja a díjalapot és a felmerülő járulékos költségeket is (szállás, versenybíró, közvetítés stb.).

3. napirendi pont: Döntés a Mitropa Kupa tárgyában

PZ előadta, hogy a Mitropa Kupa rendezője – jóllehet ismertek volt előtte a magyar csapatbajnokság időpontjai – olyan időszakra tette a versenyt, ami ütközik a Szuperliga tripla zárófordulójával és az érettségivel is. Utóbbi különösen azért releváns, mert Gonda László szövetségi kapitány a legjobb ifjúsági játékosoknak szeretett volna játéklehetőséget adni a válogatottban, mindkét nemben. A fentiekre tekintettel a csapatok megfelelő összeállítása komoly nehézségekbe ütközik és felmerül a Mitropa Kupa kihagyása.

GL megerősítette, hogy a női csapatban valóban csak két olyan fiatal játékos igazolta vissza a részvételt, akinek a játékereje a Mitropa-csathoz elegendő és további 7 játékos ezt a fenti programütközések miatt elutasította, míg a szóba jöhető felnőtt női játékosok a Szuperliga miatt nem tudják vállalni a játékot, de hozzátette: férfi csapat jobban áll, ott négy pozitív visszaigazolás van, bár van aki közben hazautazna vonattal érettségizni és visszautazna, más pedig még a klubjával kell egyeztessen. GL jelezte, hogy végső esetben ő maga is vállalná a játékot, mert olyanra már volt példa, hogy egy ország csak az egyik nemben állított ki csapatot, de azt a magyar sakk súlyos presztízsveszteségének tekintené, ha mindkét csapatunk távol maradna a nagymúltú versenytől.

A vita során többségi álláspont bontakozott ki amellet, hogy a teljes távolmaradás csak anyagi okokkal lenne alátámasztható, de a presztízsveszteség elkerülése és a versenyhagyomány megtartása ennél fontosabb, illetve a fiataloknak ez így is egy lehetőséget jelenthet, ha vállalják a

játékot. Ugyanakkor tudomásulvételre került, hogy a női csapat nem tud megfelelő minőségben kiállni.

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

2/1/2026. számú elnökségi határozat: Magyarország 2026-ban 1 db Open (férfi) csapattal vesz részt az ausztriai Mitropa Kupán, női válogatottat nem indít.

SI és GL egyéb sakkszakai programjukra tekintettel 15:13-kor távoztak az ülésről.

4. napirendi pont: A csapatbajnokság reformjára javaslatot tevő munkacsoport kijelölése

PZ felidézte, hogy számos témajavaslat van az Elnökség asztalán a csapatbajnokság lehetséges változtatásai tárgyában, amelyek vizsgálatára a munkacsoportot haladék nélkül létre kell hozni, mert a következő időszaki versenykiírás közzétételét megelőzően már meg kell hozni az Elnökség döntését. Az alábbi öt vizsgálati szempontot látja:

1. Szuperliga lebonyolítási rendje
2. Táblaszámok változtatásának kérdése (mindhárom osztály)
3. Csapatszámok változtatásának kérdése (mindhárom osztály)
4. Külön női csapatbajnokság indításának kérdése, ezzel összefüggésben a Szuperliga kötelező női táblájának vizsgálata
5. NB I. három csoportra osztása (Közgyűlésen elhangzott javaslat).

Pergel László az előző ülésen vállalta a részvételt a munkacsoportban, de további névjavaslatok szükségesek. PZ hangsúlyozta, hogy a csapatvezetők már tárgyaltak erről tavaly tavasszal és nem jutottak érdemi eredményre, ezért nem a csapatok képviselőit javasolja meghívni, hanem olyan személyeket, akik az ügy iránt kellő elkötelezettséggel és objektivitással rendelkeznek.

MG hozzátette, hogy a csapatvezetői egyeztetésen a női bajnokság elindítása mellett többség alakult ki. SRP szerint erről a női sakkozókra is érdemes lenne megkérdezni, javasolta, hogy legyen női tagja a munkacsoportnak. Névjavaslatok érkeztek (PL-en felül) Medvegy Zoltánra külföldi csapatbajnokságokban való jártasságára tekintettel, dr. Csaba Árpádra, aki évek óta kezdeményez változásokat a csapatbajnoki rendszerben, Ács Péterre a magyar csapatbajnokság beható ismerére és rendszerszemléletére figyelemmel, valamint Terbe Juliannára a női szakág képviselőjében, külföldi csapatbajnoksági tapasztalatokkal is rendelkező játékosként.

A nevezett személyeket az MSSZ Elnöke kéri fel a munkacsoportban való részvételre.

PZ 15 perc szünetet rendelt el. KA megérkezik az ülésre.

5. napirendi pont: Másodfokon eljáró testület kijelölése az Esztergomi Sakk Club fellebbezése ügyében

PZ elővezette, hogy a 2025. november 24-i csapatbajnoki fordulóban az Esztergom SC a megengedettnél több külföldi (nek minősülő felvidéki magyar) játékost szerepeltetett a csapatban, ezért versenybírói eljárás indult, amely megállapította a szabálytalanságot, és a játékjoggal nem rendelkező játékos játszmájának eredményét kontumált vesztesre módosította, amellyel 1 büntetőpontot rótt ki a vétkes csapatra. A döntés ellen az Esztergom SC határidőn belül fellebbezett arra hivatkozva, hogy az érintett játékos magyar zászló alá vételét az Esztergom SC már korábban kérelmezte, és az csak az MSSZ késedelmes eljárása miatt nem ment teljességbe. Az Esztergom SC szerint mindhárom játékos magyar, de mivel Szlovákia nem engedélyezi a kettős állampolgárságot, ez hátrányos helyzetbe hozva a felvidéki magyarokat a más országokban élő határon túliakkal szemben (a kettős állampolgár magyarként játszhat a csapatbajnokságban). Az

Elnökségnek mint másodfokon eljáró szervnek kell vizsgálnia az ügyet. Hasonló esetekben az Elnökség hagyományosan három vagy öttagú tanácsban jár el, PZ ezt kezdeményezi most is.

3/1/2026. számú elnökségi határozat: Az Elnökség egyhangúlag támogatja, hogy az Esztergom SC fellebbezése ügyében az Elnökség három tagú tanácsban járjon el, amelynek tagjaiként kijelöli dr. Polyánszky Zoltán elnököt, valamint Novák Miklós és dr. Packosz Nikiforosz elnökségi tagokat.

6. napirendi pont: A Versenybíró Bizottság szabálmódosítási javaslatának elfogadása

A Versenybíró Bizottság (VB) elnöke kezdeményezte az Elnökségnél a Sakksportban működő szakemberek tevékenységi szabályzata versenybírókra vonatkozó részének módosítását. PZ elmondta, a teljes szabályzat módosításra szorulna, de ez egy nagyobb munka, a VB elvégezte a maga munkarészét, amelyet PZ két körben véleményezett és a maga részéről rendben találja.

KA elmondta, a szabályzat abból az időből való, amikor a sakkolimpia előtt gyorsított eljárásban volt szükség tömeges bíróképzésre és előrelépésekre, de ez a környezet megváltozott. Exponálta a módosítás szükségességét, hivatkozva többek között a fogalmak pontatlanságára, az egyes bírói szintekhez tartozó követelmények következetes egymásra épülésének szükségességére, a hatályos szöveg szerinti szabályok kijátszhatóságára és az eljárásrend pontosításának igényére.

Az Elnökség tagjai részéről kérdések hangzottak el a házibírói rendszerre, a bírók elegendő mennyiségére és a bíró-továbbképzésekre vonatkozóan. KA elmondta, hogy a Nemzeti Csapatbajnokságban van elegendő bíró, SRP hozzátette, hogy a budapesti csapatbajnokságban azonban nincs. KA szerint a VB a házibírói rendszerben szeretne szabályozással élni, az erre vonatkozó javaslatot várhatóan a 2026/2027-es csapatbajnoki idény versenykiírásával együtt terjesztik elő. PZ a házibírók idény eleji kötelező továbbképzésére tett javaslatot.

KA jelezte, hogy a VB 2026-ban is tervez két bíróképzést, a területi szövetségek pedig szintén tarthatnak képzéseket az I. osztályú szintig.

4/1/2026. számú elnökségi határozat: Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a Sakksportban működő szakemberek tevékenységi szabályzata versenybírókra vonatkozó részének elé beterjesztett módosítását azzal, hogy annak hatályba lépése 2026. március 1. napja legyen.

7. napirendi pont: Ribli Zoltán tartozásával kapcsolatos kérdések megvitatása

PZ felidézte, hogy Ribli Zoltán még a megelőző szövetségi irányítás idején kártérítési pert indított az MSSZ ellen, amelyet 2023-ban jogerősen elvesztett, de a megítélt perköltséget a mai napig nem fizette ki. Az Elnökség 2023 szeptemberében megkísérelte békésen rendezni Ribli Zoltánnal a helyzetet, amelyre a szándékot a 28/III/2023. számú MSSZ elnökségi határozat írásba is foglalta, de ezt követően az ügyvéd által előkészített, a megállapodást tényelőzményekkel alátámasztó dokumentumot Ribli Zoltán nem írta alá.

Az Elnökség tagjai a helyzet kezelésével összefüggésben több érdemi szempontot is megfogalmaztak. PZ kérte az Elnökséget, hogy az elnöki ciklus végéig nyerjen valamilyen rendezést a tartozás ügye, a kérdésre az év folyamán még visszatér a testület.

8. napirendi pont: Egyebek

PZ kérte az Elnökség állásfoglalását a szenior világbajnokságon való részvétel tekintetében, tekintettel arra, hogy a Szövetség 2026. évi költségvetése nem tudja finanszírozni három csapat kiutazását Albániába, ugyanakkor nem lenne szerencsés, ha az Elnökség döntene abban a szakmai kérdésben, hogy melyik csapat utazzon és melyik ne.

Az Elnökség tagjai a szenior sakkozók megbecsülésének fontosságára tekintettel nem tartották méltányosnak, hogy a Szövetség semmilyen támogatást ne adjon, és hangsúlyozták, hogy az év folyamán, illetve az elkövetkező években is törekedni kell a szenior sakkozás elmúlt években rendelkezésre álló lehetőségeinek visszaállítására.

5/I/2026. számú elnökségi határozat: A Magyar Sakkszövetség a 2026. évben 3 millió Ft hozzájárulást biztosít a szenior világbajnokságon való szerepléshez, amelynek felhasználását a Szenior Bizottság hatáskörébe utalja.

PZ 17:15-kor berekesztette.

Budapest, 2026. február 15.