

Emlékeztető az MSSZ versenybíró bizottság (VB) üléséről

Általános információk

időpont: 2023.08.15. 15-17:00 CEST

helyszín: az MSSZ Bp05 Falk Miksa utcai székháza

részvevők, abc rendben:

- Ács Péter (meghívott)
- Fehér Gyula (tag)
- Kristóf Péter (tag)
- Máthé Antal (póttag)
- Orsó Miklós (tag, VB-elnök)
- Polyánszky Zoltán, dr. (MSSZ elnök, meghívott)
- Gyömbér Tamás (tag, megbízta Orsó Miklóst, kötött mandátummal)
- Szamosközi Péter (tag, jegyzőkönyvvezető)

Gyömbér Tamást a kötött mandátuma alapján számítottuk be az értékelésbe.

A bizottsági ülés **menete** az alábbiakból derül ki.

Napirend előtt

Döntés #0.a) határozatképesség megállapítása

A bizottsági elnök megállapítja a határozatképességet.

Döntés #0.b.) jegyzőkönyvvezető: bizottsági elnök javaslatot tett, melyet a bizottság **elfogadott**. A bizottság üléseiről nem kötelező a jegyzőkönyv, így e kifejezés a továbbiakban jelen emlékeztetőre utal.

Döntés #0.c) elnöki köszöntő, előzmények ismertetése

- a szuperliga utolsó két helye kiesés-esélyes
- az NB1 két csoportjában az 1-2. helyezettek eddig nem jelezték indulási szándékukat
- az NB1 két csoportjának 3. helyezettjei vállalnák a szuperligás indulást
- az MSSZ VB 2023.08.12-én kapta meg az ügyet, az első megbeszélés 08.15.
- mivel a 2023/24-es versenykiírás egy bizonyos ponton túl nem szabályozza le teljeskörűen a csapatbajnokság felsőbb osztályainak feltöltését, ezért a Versenybíróság tesz javaslatot a meghívandó csapatokra.

Napirend

Halasztás

Döntés #1: Kékesi SE halasztásának elfogadása 2023.08.22. 14:00 CEST határidővel.

4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott

Nem alkalmazott módszerek

- osztályozók: nincs rá idő három hét alatt
- szuperliga bővítése 10-ről 12 csapatra: a többi szuperligás csapatnak lenne nagyobb teher
- súlyozott TPR számítása, Ács Péter végzett több elemzést, de ezek különböző eredményt adtak
- súlyozott TPR számítása, Máthé Antal is készített egy elemzést a legalább 3 partit játszottak Élő-átlagáról, de itt sem volt jelentős eltérés
- eddig a cégbíróságra leadott beszámolók alapján pénzügyi teljesítőképesség: a VB sakk-szakmai szempontok alapján szeretné a sorrendet eldönteni

Tapasztalatok a 2005/06 óta

- az utolsó kettő kiesése:
 - 9 esetben mindkét utolsó kiesett,
 - 6 esetben 1 esett ki
 - 4 esetben az utolsó esett ki (2006/07, 2010/11, 2014/15, 2015/16)
 - 2 esetben az utolsó előtti esett ki (2019/20, 2018/19)
 - nem volt olyan eset, hogy mindkettő bent maradt
- amikor nem az első jutott fel
 - 2. helyezett 3 esetben (2009/10-re, 2012/13-ra, 2016/17-re)
 - 3. helyezett 2 esetben (2019/20-ra, 2021/22-re)
 - 6. helyezett 1 esetben (2011/12-re)
- <https://chess.hu/csatatbajnoksagok/>

Elvek, szempontok

- az időrendiség nem elvárás, vagyis az utolsó kettő hamarabb eshet ki, mint ahogyan kiderülne, ki jut fel (pl. osztályozó eredménye később derül ki, mint az utolsó forduló eredménye)
- jövőre szabályozandó, hogy meddig automatikus a felkérés, illetve meddig kérhet fel csapatokat a Versenybíró Bizottság (pl. alsóbb osztálybeli mezőny első fele), korábbi szakmai javaslat volt az "első 3 feljutása automatikusan, egyébként a kiesők bent maradnak"
- jelentős átigazolások nem voltak egyik érintett csapat esetében sem
- kiírásból a VB le tudja vezetni, hogy az utolsó kettő kiesik

Továbbjutás szabályozása

Döntés #2: Ha Kékesi SE vállalja a feljutást, akkor a Maróczy SE (Szeged) nem jut fel.

4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott

Döntés #3: Ha a két 3. helyezett feljutó sem vállalja, akkor a VB nem keresi meg a 4. helyezetteket, hanem a két kieső marad a felsőbb osztályban.

4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott

Döntés #4: Ha e feljutás-esélyes 2x3 csapatból csak egy vállalja, akkor az utolsó előtti kiesés-esélyes bent marad, akkor is, ha egyébként az így feljutó és a bent maradó azonos területből származik (pl. azonos NB1-ből jutottak fel egykor).

4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott

Döntés #5: A VB a jelen esetben is megkeresi a két 3. helyezett feljutót, hogy vállalja-e.

4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás.

Döntés #6: a korábbiakból következően a VB megerősíti az alábbi kiértékelését

- ha a Kékesi SE vállalja
 - akkor HGSE kiesik és Kékesi SE bejut
 - különben, ha mindkét 3. harmadik vállalja,
 - akkor mindkettő bejut és mindkét kiesés-esélyes kiesik
 - különben, ha csak egy 3. hely vállalja,
 - akkor az jut be és az MTK marad és a HGSE kiesik
 - különben az MTK és a HGSE is bent marad.

...ezek alapján az MSSZ VB a korábbi szóbeli nyilatkozat mellé kér írásbeli nyilatkozatot a Tapolca VSE és a Maróczy SE részéről a feljutási szándékról.

Határozatok jegyzéke

- 1.) a halasztásról
- 2.) a területi egy feljutó elvéről
- 3.) a 4. helyezettek fel-nem-jutásáról
- 4.) az erősebb csapatnak a területi elv felettségéről
- 5.) a 3. helyezettek felkéréséről
- 6.) a jelent helyzetre vonatkozó döntési algoritmusról