

Beszámoló a MSSZ Versenybíró Bizottság 2024. évi munkájáról

Bevezető

Az MSSZ keretein belül az első versenybíró bizottság 2021. április 20-án alakult. Jelen beszámoló a mostani bizottság (VB) a 2024. január 1 – december 31. között végzett tevékenységről ad számot. A bizottság tagjai: **IA Orsó Miklós** (elnök), **IA Fehér Gyula**, **IA Gyömbér Tamás** (március 5-ig), **FA Kása Attila** (március 5-től), **IA Kristóf Péter**, **IA Szamosközi Péter**, **NA Máthé Antal** (póttag). Orsó Miklós 2024. november 30-i hatállyal lemondott a bizottság elnöki tisztéről, de tagságát megtartotta, pótlásáról jelen beszámoló elkészültéig nem született sem elnökségi, sem közgyűlési döntés. A bizottsági munka egyrészt **jelenléti** (képzések, vizsgák, értekezletek), másrészt **online** (online megbeszélések és levelezések) formában valósult meg.

Érdemes megemlíteni a VB tagjaival kapcsolatos publikációkat, jelen esetben:

- IA Orsó Miklóssal készült interjú a Magyar Sakkvilág c. 2024. júniusi számában, a 33. oldalon
- IA Gyömbér Tamás cikke az [ECU havi magazinjának 2024. januári számában](#), a 18. oldalon.

Az MSSZ Elnökséghez a VB elnöke eljuttatta javaslatait, melyek figyelembevételével fogadták el az új SZMSZ-t. Az új dokumentum: **A Magyar Sakk Szövetség szervezeti és működési szabályzata (2024.05.10)**.

A bizottság tagja, IA Kása Attila több nemzetközi szabályzatot is lefordított magyarra 2024-ben:

- **FIDE értékszám szabályzat** (külön a standard, valamint a Rapid és Blitz játékokra vonatkozóan)
- **Baku2023**, az új holtverseny szabályzat

Versenybírói normák (igazolt szakmai gyakorlatok)

A FIDE Handbook B06 részének 5.2 pontja szerint az országos szövetség küldi tovább a bírói normákat a nemzetközi szövetségnek. Az MSSZ SZMSZ **2021. április 20. és 2024. május 9. között** ezt a hatáskört a VB-hez rendelte (vagyis a bizottság feladata volt meggyőződni az előterjesztésekben foglaltak valóságtartalmáról), de **2024. május 10-től kezdve** ez ismét kizárólag a Rating Officer feladata. Mivel két bizottsági beszámoló között történt a váltás, ezért az alábbi táblázatban még összefoglaltuk az igazolt normák időbeli eloszlását jelen beszámoló elkészültét megelőző hónap végéig:

cím \ hó	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	összesen
NA	13	7	17	12	2	5	1	5	2	1	1	66
FA	5	3	3	---	5	---	6	4	23	1	---	50
IA	---	1	---	---	1	---	---	3	11	1	2	19

* A normák őrzéséről és megismerhetőségéről az MSSZ hivatala gondoskodik. A FIDE szemináriumokat is beleszámoltuk a normák közé (vagyis együtt szerepelnek a szeminárium- és a versenynormák).

Képzések

A bírói utánpótlás biztosításáért a VB tanfolyamokat és vizsgákat tartott, melyek főbb adatai:

	dátum	2. osztályt elérte		1. osztályt elérte		országos (NA) szintet elérte		összesen
		nem	igen	nem	igen	nem	igen	
Hódmezővásárhely*	01.12-14.	2	5	1	1	---	---	10
Szombathely	03.22-24.	---	4	---	4	---	4+6	18
Debrecen	04.12-14.	1	7	---	8	---	4+0	20
Budapest	08.10.	---	---	---	---	---	1	1
Lakitelek**	08.13-15.	---	4	1	6	---	---	11
összesen		3	20	2	19	---	8+6	60

* ifi bíró, aki 1.osztályt teljesített: 1 fő (ott nem szerepel)

** a bács-kiskun vármegyei szövetség szervezte, de MSSZ VB szakmai támogatással

Az országos bírók esetében az első szám a tényleges új címbirtokos, a második pedig a sikeres vizsgázó, akinek még szakmai gyakorlatra (normára) van szüksége a cím megszerzéséhez. A cím nem-elérése azt jelenti, hogy nem jelent meg a vizsgán vagy nem érte el a szükséges szintet.

Bizottsági tagok jelenléte a képzéseken:

	Orsó Miklós	Fehér Gyula	Gyömbér Tamás	Szamosközi Péter	Kása Attila	(további közreműködő)
Hódmezővásárhely	0	0	1	1	0	NA Kemény Csaba
Szombathely	0	1	0	1	0	IA Pergel László, IA CM Horváth Csaba
Debrecen	1	1	0	1	0	FA Gál József, NA Száva Miklós, NA Szilágyi Tibor
Budapest	0	1	0	1	1	---
Lakitelek	1	0	0	1	0	NA Kemény Csaba, FA Seres László, IA Brindza István
összesen	2	3	1	5	1	---

*bár a VB tagja, de egyik képzésen sem vett részt IA Kristóf Péter

Június 15-16 között **FIDE olimpiai felkészítő képzés** volt Budapesten. Az MSSZ által a részvételre javasolt és ott megjelent 41 bíróból a FIDE 34-et javasolt az olimpiai keretbe. **Oktatók voltak:** IA Ivan Syrový (SVK), IA Laurent Freyd (FRA), IA Neboljsa Baralic (SRB). A VB részéről: IA Orsó Miklós

Az **október 12-i országos versenybírói értekezleten** (kiírás 7. pont) előadók voltak: IA Szamosközi Péter, NA Hegyvári Brigitta, IA Fehér Gyula. A rendezvényen a hallgatóság soraiban vett részt: IA Orsó Miklós és FA Kása Attila.

Sakkolimpia

Az MSSZ előterjesztése alapján a FIDE bírói döntöttek, hogy kik lehetnek az olimpiai bírói karban:

- június 15-16, szakmai továbbképzés Budapesten ([MSSZ cikk 06.26-án](#) ,és [FIDE cikk 06.27-én](#))
- július 21., [a teljes nemzetközi csapatról szóló FIDE lista](#)

A főverseny szakmai stábjának hazai kontingensét végül 47-en alkották,

- e 47-ből 1 szektorbíró, 1 párosító bíró, 1 fair play szakértő, és 44 meccsbíró
- a 44 meccsbíró zászló szerint: 5 külföldi, 3 határon túli és 36 HUN zászló alatti magyar
- a 39 magyar meccsbíró minősítés szerint:
 - 10 IA (közülük 2 vett részt fair play képzésen és vizsgán, sikerrel, [FIDE beszámoló itt](#))
 - 9 FA (közülük 4 vett részt IA tanfolyamon és vizsgán, sikerrel, [FIDE beszámoló itt](#))
 - 20 NA (közülük 8 vettek részt FA tanfolyamon és vizsgán, sikerrel, [FIDE beszámoló itt](#))
- a hazai csapat számára záró megbeszélések: okt. 29-én és nov. 5-én, online módon

Nemzeti csapatbajnokság

A versenykiírás (2024.07.04.) 4. pontja alapján a Nemzeti Csapatbajnokság felügyeletét a VB látja el. Ezen szerepükben a következő döntések születtek...

- **Szuperliga mérkőzéseinek online közvetítéséről:** a VB kéri az MSSZ főtítkárt, hogy gondoskodjon a Szuperliga mérkőzéseinek online közvetítéséről.
- **a házibírók megszámlált rendjéről:** a VB összesítést kért az MSSZ versenyiroda vezetőjétől, hogy az NBCSB-ben mennyi házibíró van.
- **NBCSB előtti megyevezetői értekezletről:** VB javasolja az MSSZ főtítkárnak, hogy a megyei vezetőkkel minden NBCSB kezdete előtt szervezzen közös értekezletet, mint 2023-ban.
- **NB2-ben a vendégjátékos szabályokat sértő egyesületről:** megfelelő versenyengedély nélkül játszott 3 játékos. A csapat a versenykiírás szerinti pénzbírságot kapta.
- **megyében közös helyszín színválasztásáról:** megyei csapatbajnokságnál, ha közös helyszínen van játék, akkor a helyválasztó az első táblán milyen színű legyen? A VB szerint saját ez szervezői (itt: megyei) hatáskör, de az adott verseny kiírásában meghatározandó.
- **Szuperligában hiányzó ifjúsági csapatokról:** a VB megállapította, hogy két egyesület a versenykiírással ellentétben nem nevezett csapatot az ifjúsági csapatbajnokságra, ezért pénzbüntetésük indokolt.
- **NB2-es hiányos játszmalapról:** megóvott NB2-es eredménynél az egyik fél olvashatatlan, a másik több lépést kihagyó játszmalapot produkált. A VB nem változtatott a mérkőzés eredményén.
- **NB1-es mérkőzésen a bírói döntésről és az ehhez vezető játékos viselkedésről:** versenybíró megalapozatlanul szakított félbe játszmát, illetve állapított meg eredményt. A VB az eredményt módosította, és az esetben mulasztást vétett feleket időleges eltiltásban részesítette.

Elfogadta a VB a 2024.12.17-én.