

MSSZ Elnökségi ülés

Időpont: 2019. november 8. 14.00.

Helyszín: MSSZ Székház, 1055 Budapest, Falk Miksa u. 10.

Jelen vannak:

Szabó László – SZL; Ács Péter – ÁP; Csom István – Csl; dr. Flumbort András – FA; Fogarasi Norbert – FN; dr. Font Gusztáv – FG; Gyimesi Zoltán – GyZ; Gyömbér Tamás – GyT; Kapás Róbert – KR; Korpics Zsolt – KZS; Lovas Zsolt – Lzs; Márkus Róbert – MR; Molnár Béla – MB; dr. Pap Géza – PGé; Papp Gábor – PGá; dr. Sterbenz Tamás – ST ;

Az elnökség 8 fővel jelen, így határozatképes.

Szabó László elnök köszönti a résztvevőket. A kiküldött napirendhez képesti változások:

A 2020-as Tavaszi Fesztivál helyzete előre kerül 3. pontnak. A Maróczy-émlékév tervezete és az Edzői bizottság összeállítása, további bizottságok áttekintése, Tájékoztatás a 2024-es Sakkolimpia pályázatának előkészítéséről napirendi pontokat elnapoljuk a következő elnökségi ülésre.

Ennek tükrében SZL ismerteti a napirendet:

1. Beszámoló a Batumiban rendezett Sakkcsapat EB-ről
2. Szövetségi állásfoglalás az éljátékosok nyilvánosság előtt történő megnyilvánulásairól
3. A 2020-as Tavaszi Fesztivál helyzete
4. Tájékoztatás az Országos Ifjúsági Csapatbajnokság tapasztalatairól
5. Az Ifjúsági Bizottság beszámolója (2020-as versenynaptár, tehetségpont pályázatok, Diákolimpia)
6. 2020. évi szakmai programok tervezetének áttekintése
7. NB1 díjalapjának rögzítése (integrált pontrendszer költségvetési kerettől függő áttekintése)
8. NB1 (vagy CSB rendszer) általános felülvizsgálatának elindítása, felelős/menetrend/határidő meghatározása
9. „Az év legjobb magyar nyelven megjelent sakk-könyve” díj létrehozása
10. Tájékoztatás a Titkársági Irodavezető pozíció kapcsán
11. Egyebek

Szavazás: az elnökség a napirendet egyhangúlag elfogadja.

Napirend előtti felszólalások:

FIDE kiírása – 2024-es Sakkolimpiáról kormányzerveknek elküldte SZL, tárgyalunk a kormányzattal az együttműködésről. Következő feladatok: számítások/tervezés/lobbitevékenység. Ha Sakkolimpiát rendezünk, akkor FIDE kongresszus megrendezés és két Világkupa is kapcsolódik hozzá.

22-es Női világkupa, 22-es férfi világkupa van hozzákötve („in connection”).

2020. május 1-je a pályázati beadási határidő. Szűk 6 hónap a pályázat összerakására.

FIDE kongresszus decemberben (karácsony és újév között) Moszkva (not confirmed), lehet, hogy nem tartják meg idén.

Informális: 2020-as olimpiát átrakták Khanty Mansiskból Moszkvába.

1. Napirendi pont

Beszámoló a Batumiban rendezett Sakkcsoport EB-ről

PGÁ (női kap.):

10-ek helyezést értünk el az EB-n. Elfogadható de nem elégedettek.

Nem a végén jöttek fel. Jól indultunk, Lengyelország és Olaszország legyőzése szép eredmény, bár az olaszok a top játékost kihagyták. 5. ford: oroszok. Gara Anita nem jelent meg a mérkőzésen egy pechsorozat eredményeként.

Az eset nem nyomta rá a a bélyegét a partikra és csapatra, de Anita nehezen dolgozta fel.

A vereség után lesorsoltak az ukránokhoz, nem volt esélyünk. Franciáknál nem voltunk gyengébbek. Itt úszott el az EB. 3,5-0,5, nyitás után még jobban álltunk. Rontás Szidóniánál, hatással volt a többiek játékára is, túlkockáztattak.

Szlovénia: drámai csatában 2,5-re nyertünk, de veszthettünk volna is.

Szerbia: 3,5-re vertük őket az olimpián, itt balszerencsés 2-2.

Győzelemmel 9-ek lettünk volna.

Szokásos forgatókönyv: jól játszottunk, de a top csapatok átgázolnak rajtunk.

Javaslat:

1) Sportpszichológus segítségére lenne szükség. Hiányzik, nehezen dolgozzák fel a vereséget.

2) Csapat magja kezd idősödni, de ez önmagában nem gond. A fejlődés üteme lassabb, mint a fiataloknál, a forma változó, az elmúlt 1,5-2 évben nem tudtak eleget edzeni. Az EB előtti utolsó héten tartott három napos edzőtábor kevés volt.

3) Fiatalokat várjuk: Terbe Julianna harmadszor játszott, de a további fejlődési potenciál nem garantált. Havanecz Bianka hasonló szinten van. Marjanovic Annamária nem könnyen elérhető a keret számára. A fiatalok tudásban még távol vannak.

Két cél:

Jelenlegi csapat támogatása (versenyeztetés + edzés). Szidónia és Trang sem játszanak már két éve, és Tícia és Anita hasonló játékerőjű.

MR (férfi kap.):

10. kiemeltként a 26. hely csatlós. Egyedüli vigasz Berkes Fecó teljesítménye. Fáradtak voltak (Isle Of Man, USA). Bánusz Tamás beteg volt a 3-7. ford között. Gondok az első táblán, Benji 4 mínusz. Erdős azt hozta, amit elvártam tőle, 1 mínusz ok. Berkes minden elismerést megérdemel. Bánusz 50%-a nem jó, de sajnos beteg volt. Vele és Prohászkaival a 4. táblán akartunk pluszokat szerezni,

nem jött be a stratégia. Sportpszichológus kellene a férfiaknak is. Csalódás az eredmény, felajánlom a lemondásomat.

FA:

Egyetértek a szakmai okokkal. A belső verseny hiánya visszahúzó erő. Mindenképpen meg kell nézni, hogy a fiatalok hogyan emelhetők be a rendszerbe. Biztos vagyok benne, ha valaki kiszorul és bekerül egy új a csapatba, versenyt generál és nagyobb teljesítményre sarkallja őket.

Rendszerszintű támogatás és a szükséges anyagiak hiánya áll fenn, ez nem a róható fel a kapitánynak. A lányokban megvolt a tűz és van bennük potenciál. Küzdöttünk, kicsivel veszítettünk a top csapatok ellen, de megszorítottuk őket. Szoros együttműködés kell a női szöv. kap. és Ribli nagyamaster között a fiatalok beépítése kapcsán.

Malőr: szimpatikus, hogy a MR vállalja a felelősséget a fiúk rossz szerepléséért. Nyáron az elnökségi ülésen azt mondtam, alkalmasnak tartom, de hogy képes-e kívülállóként vezetni a csapatot, az kérdés. Nem sikerült szerintem. Azok teljesítettek rosszul, akik nem versenyeztek előtte. Elfogadhatatlan a játékosok hozzáállása – az ellenkezés és alkudozás.

Taktikai felállás elfogadható, de ezt az eredmény nem igazolta. Úgy látom, játékosok nem fogadták el a Robit mint tekintélyt. Ennek sok oka lehet, pl. nem szoktak össze, nem volt lehetőség együtt edzeni stb.

Lemondás felajánlása jó vezetői attitűd. Ez nagyon becsülendő. Köszönöm mindkettőtöknek a teljesítmény.

2020 Moszkva után ha ugyanerről beszélünk, az az elnökség hibája.

ST: Pszichológus – ezen a területen gondoljuk át együtt, hogyan tudunk segíteni.

ÁP: Szűkebb körben le kell ülni és átbeszélni az EB-n felnerült problémákat, kontrollpontok beépítése: MR kapitányi megbízásának látom értelmét

A lemondás bizalmi szavazás jellegű, kérdés, hogy MR szertené-e folytatni, tanul-e az esetből, érzi-e magában az erőt, hogy összekovácsolja a csapatot és továbbvigye az olimpiáig.

Csi: Nehéz értékelni a szereplést, mert nem voltak meg az előfeltételek, a felkészülés nélkül mentek. Mi anno harci állapotban/hangulatban mentünk a világversenyre. Az hogy a vezetés hogy segítette a csapat összetartását, felkészülését, nem az volt a döntő. A belső tűz megvolt. Ilyen hiányosságokat látok. Sokkal erősebb csapatot is össze lehetett volna állítani a férfiaknál.

Szakmailag nem is értékelhető a teljesítmény ezek miatt. A régi idők szellemiségét hiányolom. Büszke vagyok arra, hogy évtizedekig voltam Fecó edzője.

PGá: nem tud beindulni belső verseny, mert 5 játékos van. Annak idején Gara Anitával az tett a legjobbat 2015-ben, hogy Ruck Róbert kirakta a csapatból. Jót tett vele, elkezdett edzeni és jó eredmények jöttek. Most Terbe Julianna és Havanecz Bianka következik utánuk. A fiatalok még nem készek a válogatottságra.

FA: Anitáék is voltak 2400 felett. A kapitányokat képezzük ki a felmerülő váratlan helyzetek kezelésére. Ebben is segíthet a sportpszichológus. Most jó a hangulat, de izgulás, vereségek feldolgozása esetére jól jön. Többi sportágban is óriási segítség.

MR: fel lehetett volna készülni a várható kihívásokra. Több idő kellett volna arra, hogy megismerjem a játékosokat. Változó intenzitású kapcsolattartás volt az EB előtt.

PGá: női kapitánynak lenni könnyebb, mint férfinak. Szakmailag tisztelnék a lányok (nagy a tudásbeli különbség). Fiúknál nehéz ez. De akkor is elfogadhatatlan, hogy játékos azt mondja, hogy nem játszik holnap, aláássa a kapitány tekintélyét. Játékosok elfogadják amit mond, de néha megkérdőjelezzik.

Anita felelősségvállalása kapcsán nem tudom, hogyan kéne kommunikálni. Többször átbeszték, de nem akartak hazudni. Anita nem ismeri el, hogy ez teljesen az ő felelőssége, de rosszul érzi magát miatta.

FG: PGá kapcsán: a játékosoknak érezni kell, hogy a kapitány vállalja a felelősséget. Attól sikeresek, hogy tehermentesítik a játékosokat a saját felelősségvállalásuk által. Ez nem szakmai kérdés. MR kapcsán: értékes ember, de tűzben lehet edződni, el kellene fogadnia a támogatást. Szimpatikus, hogy vállalja a felelősséget.

Csl: Csapatversenyt a válogatott részére kellene szervezni, hogy ráhangolódjanak/felkészüljenek és csapatként is kipróbálva-összekovácsolódva menjenek ki a versenyre. Ott lehetne igazán felmérni a válogatott helyzetét.

SZL:

Néhány pont:

Két napot ott volt, utolsó for közben ért oda, este csapattal beszéltek.

Jól szervezett EB volt.

A körülmények (megkaptuk, amit a pénzünkért várhattunk)

Nem volt panasz – kivéve a hazaút, ahol a Belavia miatt két napot késtek a hazaúton.

KR-nek: írjunk köszönőlevelet a batumi szervezőknek és az ECU vezetőinek.

Amilyen sportszakmai előzményekkel vágtunk neki, csoda, hogy ez történt? Kapkodás, utolsó pillanatos finaszírozás, kapitányválasztás. Ebből tanulnunk kell.

5 játékos mondta le, felkértük 3 fiút (ketten nem válaszoltak, Lékó és Rapport), Almási lemondta írásban. Papp Petra (pozitív példa) akarta vállalni, de nem tudta családirag megoldani és PGá jó döntése, hogy ezt így nem lehetett. Ilyen személyi adottságokkal mentünk neki az EB-nek.

Felelősség: világos, hogy PGá nem tudott mit csinálni, de a felelősség a kapitányé, hogy a csapat ott üljön, de végső soron ez az elnöké, és ezt SZL elvállalja. Ez alól nem lehet kibújni.

Szeretném megköszönni a munkátokat. Mindketten tisztességesen dolgoztatok, a munkát elvégeztétek, mindent megpróbáltatok kihozni a lehetőségekből.

Érdemes lenne levélbe fogalni: elnökségként köszönjük meg hivatalos levélben a Fecónak a teljesítményt (KR készíti elő).

Pozitív: kiderült, hogy Trang is egy klasszis játékos, akire minden körülmény között számítani lehet.

Készüljön egy levél az elnökségi ülésre hivatkozva (KR levél) Anitának, kulturáltan, de nem bántva, hogy ez elfogadhatatlan, nem történhet meg még egyszer.

Hívjuk össze a játékosokat és akik részt vettek a munkákat + elnökséget (Zoli/Peti/Niki/András)

Tartsunk értékelést, **köszöntsük** Berkes Ferencet!

Zoli/Peti/András/Niki/kapitányok/SZL találkozó és menetrend a 2020. évi szakmai terv előkészítésével, dolgozzuk ki belátható időn belül!

Sportpszichológus: (KR feladata) – készüljön egy előterjesztés, hogy hogyan tudunk sportpszichológussal együttműködni. ST tud ebben segíteni. FG-hez: nem mindenki nyitott erre, nem lehet mindenkire ugyanazt a kabátot ráadni. Sokszor egy életmódtanácsadó többet segít. Paralimpiai bizottságnál Lénárth Ágota sportpszichológussal dolgoznak.

Sportdiplomáciai szempontból fontos volt az MSSZ elnökének jelenléte és a találkozók, SZL tette a nyitólépést a zárófordulóban. Ezeken a versenyeken való részvételre sportdiplomáciai szempontból is készülni kell.

Csomó kommunikációs fejlesztést el kell végezni, ami nem történt meg (pl. a csapat zászlaját átadjuk, kabalafigurát kiteszük stb.) Számít a fellépés, hogy felismerjenek minket. Pl. a lengyelek megszórják az EB-t kiadványokkal, szlovénok is stb., róluk kell példát venni, hiszen készülünk a 2024-es olimpiára.

Két határozat kell:

Beszámoló elfogadása

MR döntéshelyzet elé állította az elnökséget

Kiegészítés az utolsó fordulóban Berkes a csapatból való kihagyásával kapcsolatban: ezt MR SZL-lel megbeszélte a helyszínen.

PGá: számomra elfogadhatatlan, hogy a legjobb formában játszó játékos kihagyja az utolsó fordulót. Körülményektől függetlenül.

FA: nem lehet elvárni MR-től, hogy úgy kezelje ezt a szituációt, hogy nem veszi figyelembe a játékost tábladíj esélyét

MR: ő is került ilyen helyzetbe és nagyon demotiváló volt. Nagyon jó lehetőség adódott most Berkesnek.

Elnökség tagjai bent maradnak – többiek kimennek:

Beszámoló elfogadása és döntés a kapitányról (zárt ülés):

Elnökség zárt ülésen egyhangúlag elfogadta a kapitányi beszámolókat.

Elnökség egyhangúlag megszavazta, hogy MR-rel szertné folytatni a közös munkát. Elnökség egyúttal kérte, hogy MR fogadja el a támogatást olyan fejlesztési területeken, mint a sportpszichológussal való együttműködés, továbbá egy segítő is elkísérné az olimpiára, hogy ne egyedül kelljen megküzdenie a kinti kihívásokkal. SZL kérte, hogy a 2020-as szakmai program kialakítását és megvalósítását vezesse.

10 perc szünet

SZL: elfogadtuk a beszámolókat. MR lemondását az elnökség nem fogadta el. PGá esetében ez nem merült fel, folytatni szeretnénk vele a munkát.

2. Napirendi pont

Szövetségi állásfoglalás az éljátékosok nyilvánosság előtt történő megnyilvánulásairól

SZL: A téma egy elnökségi tag kérésére került napirendre.

Almási és Erdős vitája kapcsán: amikor kijöttek a post-ok, akkor írt SZL egy e-mailt Almásinak és Erdősnek, hogy rettenetesen szerencsétlennek tartja, a válogatott játékosok nyilvánosság előtt történő, ilyen jellegű vitája rosszat tesz a magyar sakknak. Egyszerre írt SZL nekik, de nem egyszerre kapták meg. Almási válaszolt, folytatódott a levelezés.

Másik kérdés: új szerződés a 2020-as évre, és abban figyeljünk a kommunikációs kérdésekre. Abba tegyük bele az erre vonatkozó elvárásokat (KR erre figyeljen).

Az MSSZ elnöke köteles a magyar válogatott tagjait minden helyzetben megvédeni. Minden alkalommal, ha őket támadás éri.

3. Napirendi pont **A 2020-as Tavaszi Fesztivál helyzete**

Kzs: 350 fős nemzetközi verseny. 2019-es évben nehézségek adódtak, de összehoztuk. 2020-ban csak BSSZ-MSSZ összefogással lehet megoldani. Elkezdődött a levelezés, vannak biztató jelek.

Díjalap és a remélt versenyterem bérleti díja még bizonytalan, Budapesten nehéz helyszínt találni, és az árak magasak.

A verseny az elmúlt években nyílt magyar bajnokság is lehetett volna, elég erős hozzá.

Dec 15-éig ki lehetne írni egy kiírást (azért most veti fel), akkor várható a masszív részvétel. Ápr. 21-29. a tervezett dátum.

SZL: Helyszínnel kapcsolatos elvárásokat szeretné tudni. Milyen legyen a díjalap? Szakmai kérdés: nyílt bajnokság legyen vagy ne? Járjuk körbe, mit terveznek Zalakaroson, mert lehet, hogy erős verseny lesz, és szeretnék nyílt bajnokságként meghirdetni.

PGá: díjalaptól függ, hogy melyik a legerősebb verseny. Probléma: Tavaszi Fesztivál ütközik a szlovák CSB-vel.

SZL: a nyílt magyar bajnokság kérdése egy előkészítetlen helyzet. Most még ne tárgyaljuk!

SZL kérés: a következő 5 napban készüljön egy 2020-as versenynaptár-tervezet. Ifjúsági és felnőtt is. Ha optimalizálható a versenynaptár, és el tudjuk kerülni a külföldi versenyeket (pl. szlovák csb), akkor ok, máskülönben marad az ütközés. A mi szempontjainkat vegyük előre!

Következő elnökségi ülésen: Versenynaptár javaslata (KR + GyT), melyik legyen a nyílt magyar bajnokság?

Molnár Béla: ifjúsági versenynaptár fő eseményei megvannak

4. Napirendi pont **Tájékoztató az Országos Ifjúsági Csapatbajnokság tapasztalatairól**

LZs: 41 csapat indult 27 egyesületből, ebből 8 egyesület képviselte Budapestet. MTK és a Barcza Gedeon 4-4 csapatot indított.

Összességében alacsony részvétel. 55 csapattal számoltak.

Kapcsolódó javaslat az IB-nek: ismételt átgondolása, hogy 6 vagy 4 fős legyen a táblaszám. Voltak, akik nem tudtak 6 főt kiállítani. Látszatnál sokkal rosszabb a budapesti csapatok bevetetősége.

Versenyszerem: nem optimális. 5-7. ford ideje alatt közeli squash mérkőzések zaja behallatszódott.

Ok: eredeti helyszín (Simmelweis Egy.) közölte június végén, hogy nem lehet tartani a versenyt. Új helyszín bejárása során nem vették észre a squash pályákat. Délelőtti látogatás során sötét volt. Senki nem is említette. 3 héttel a verseny kezdete előtt derült ki egy újabb bejárás során. Amit sikerült elérni: hétvégére kivették a suqasht, de volt, amit nem tudtak kiiktatni, mert üzleti alapon volt előre kiadva, ezért hétfő-kedd délután nagy volt a zaj. Óvás vagy különösebb reklamáció emiatt nem volt, mivel a csapatokat a kritikus versenynap előtt felkészítették.

Rendezvény közvetlen mérlege 800k HUF veszteséget mutat. Komoly veszteség a BSSZ-nek.

SZL:

Ott volt a díjátadáson, körülmények/termeket látta. Volt feszültség a terem alkalmasságának kérdésében, és jogos aggályok. Próbáltuk orvosolni, amennyire lehet.

Próbáljuk meg sztenderdizálni a versenyfeltételeket. Sokmindent lehetne jobban működtetni, ami jobb képet adna az eseményről (roll-up, marketing, hangulat, logisztika). Néha amatőr jellege van, erre oda kellene figyelni. Ez döntően GYT feladata lesz.

Egyébként jól szervezett verseny volt.

GYT: dolgozunk rajta. Kb. 250 fő vett részt. Kb 30%-kal kevesebb mint korábban. 6 tábla, 2 kötelező lány, egyik kiváltható kis ifivel.

KZS: tavalý négy fős volt, de így is csak 33 csapat indult.

MB: színvonal jóval gyengébb, mint korábban, de több fiatal csapat van. Egyfajta generációváltás. Keresztbe tett a 16-alatti Csapat VB, több játékos kiesett a mezőnyből, mert oda utazott.

Szerinte nem azon múlik, hogy 4 vagy 6 tábla. IB egyértelmű állásponton volt, hogy 6 tábla kell. Ez a jövő.

Készülő pályázatban már rögzíteni kellene ezeket az elvárásokat/feltételeket. Pl. büfé, elemezőterem stb. Most rosszul sült el, de a rejtett csapdákat felismertük. A körülményekre, amik a hangulatot befolyásolják, jobban kell figyelni.

5. Napirendi pont

Az Ifjúsági Bizottság beszámolója (2020-as versenynaptár, tehetségpont pályázatok, Diákolimpia)

MB: Riblivel sikeresen megállapodtak a kiemelt versenyzőkről.

Tehetségpont pályázatok győztesei: lista külön fájlban – MB felsorolja, de publikáltuk is. 12 sikeres pályázót akartak, 11 lett. Maradt 500k HUF keret. Javaslat: a 11 tehetségpontnak rendezendő verseny költségeit csökkentjük, hogy el tudjanak menni a versenyekre.

Ifjúsági Grand Prix rendszer átalakítása:

A Diákolimpia a többi versenyhez képest 1 éves korosztályos csúszásban van, de IB döntése alapján a korosztályokat nem változtatja meg, hanem a pontrendszert igazítja hozzá.

8-10-12-14 éves korosztály 3 db verseny: pontokat kap az első 15, és az összesített legjobb 10 bekerül az országos döntőbe

16-18 éves korosztály: ott az ÉLŐ-pont számít, náluk nincs Grand Prix.

Decembertől májusig tart a szezon.

Lányok esetében kockázatos a részvételi szám. Látva a nevezéseket majd lehet, hogy korosztály-összevonás lesz szükséges.

November 15-ig kellene a kiírások – január 15-ig az értékelés – január 30-ig véglegesíteni kell a versenyeket.

Javaslat: 5 fős kuratórium a pályázatok elbírálására, amibe legyen benne az IB elnöke és egy elnökségi tag legalább. Márciusban indul a versenyszezon, ezért januárban döntés kell.

Javaslat: versenyengedélyek díjának csökkentése az ifiknél. Sok panasz érkezett, hogy az ifiknél a 4000 Ft-os versenyengedély díj nagyon magas. 2000 Ft-ra módosítaná az ifik esetében.

SZL: kuratórium legyen 3 tagú: KZs, MB, GyT!

Szavazás: az elnökség egyhangúlag támogatja a 3 tagú kuratórium létrehozását a fent nevezettekkel.

KR: a versenyengedélyek kérdését gondoljuk át és a következő ülésre. 2540 volt korábban, de a FIDE díjak magasak, és a MOB a kártyákért sokat kér, ezért 2000 Ft-os versenyengedély veszteséges lenne.

SZL: KR és MB készítsen egy előterjesztést a versenyengedélyekről (GYT bevonásával)!

MB: ifjúsági programról tájékoztatás. Sok kérdés merül fel, MB segítségét ajánlotta Riblinek a kommunikációban. Jó lenne bemutatni a programot. MB összeállított egy egyszerű honlapot, ami könnyen kezelhető és minden fontos infó benne van. Ez átmenetileg segíthetne a kommunikációban (még nem „live”), de engedély esetén élesíteni lehet, mert majdnem kész.

SZL: integráljuk be az MSSZ honlapja alá!

MB: Ribli próbál összeállítani egy programot a hét végéig, levelezik a szülőkkel. Decemberben lesz az MGKSI edzőtábora.

GYT: javaslat, hogy az első két korcsoportban nyílt versenyként hirdessük meg a Grand Prix-t. Kevés gyereknek van értékszáma (értékszám és értékszám nélküli összemosása). Különválasztva nem lehet ÉLŐ-höz jutni és a szülők nem viszik a versenyt. És alig van ÉLŐ-s gyerek 8-10 év alatt.

SZL: ez Ifjúsági szakmai kérdés.

Szakmai programok – következő ülésen prezentálni kell!

A teljes ifjúsági díjzási rendszer kerüljön az elnökség elé!

6. Napirendi pont

NB1 díjalapjának rögzítése (integrált pontrendszer költségvetési kerettől függő áttekintése)

ÁP: prezentálja az integrált pontrendszer vázlatát. Célja az nemzeti csapatbajnoki rendszer érmeseinek díjazásán túl olyan csapatok támogatása, amelyek játékosai az MSSZ szempontjából kiemelt felnőtt versenyeken elindultak. A klubcsapatok vezetőinek ösztönzése arra, hogy támogassák versenyzőiket a fontos tornákon történő indulásban, továbbá az elkötelezett aktív játékosok értékesebbé váljanak a magyar piacon.

SzL: emeljük fel az eddigi 1,3Mft-ról 4Mft-ra a díjalapot, és 16-án a nyitófordulón hirdessük ki! Véleményeztessük a pontrendszer részleteit, ezek alapján végezzük el a finomhangolást, és tegyük közzé a pontrendszert.

Szavazás: az elnökség egyhangúlag elfogadja a pontrendszer bevezetését és a díjemelését 4Mft-ra.

7. Napirendi pont

NB1 (vagy CSB rendszer) általános felülvizsgálatának elindítása, felelős/menetrend/határidő meghatározása

ÁP: Prioritások meghatározása (scope rögzítése) szükséges a közeljövőben, NB1-es csapatvezetőknek ki kell küldeni véleményezésre. Párhuzamosan készüljön egy white paper, tárgyalja az elnökség, és a következő bajnokság már az új rendszerben induljon el!

8. Napirendi pont

„Az év legjobb magyar nyelven megjelent sakk-könyve” díj létrehozása

GyZ: nagyon sok magyar nyelvű sakk szakkönyv jelenik meg évről évre. Annyi egyéb díj van kiosztva az éves közgyűlésen, hogy ez is simán beleférne, és még értelme is van. Ha támogatni nem tudjuk a könyvkiadást anyagilag, legalább ezzel a díjjal ismerjük el, mert a szerző esetleg olyan támogatást tud szerezni ezen díj birtokában, ami a további könyvek anyagi feltételeit előteremtheti.

Szavazás: az elnökség egyhangúlag támogatja „Az év legjobb magyar nyelven megjelent sakk-könyve” díj létrehozását.

9. Napirendi pont

Tájékoztatás a Titkársági Irodavezető pozíció kapcsán

KR: november 18-tól titkársági irodavezetővel bővül az MSSZ operatív stábja.

10. Napirendi pont

Egyebek

Nincs javaslat az „Egyebek” napirendi pontba.

SZL megköszöni a részvételt, és 18:45-kor lezárja az elnökségi ülést.