

Jegyzőkönyv

a Magyar Sakk Szövetség elnökségi üléséről

2025. március 6.

Időpont: 2025. március 6. 16:00.

Helyszín: Magyar Sakkszövetség székháza, 1055 Budapest, Falk Miksa utca 10.

Jelen vannak:

Elnökségi tagok: *dr. Polyánszky Zoltán (PZ), Bea Zsolt (BZS), Dankházi Péter (DP), Komiszár Nanetta (KN), Missetáné dr. Burján Anita (MBA), Pergel László (PL), Szabó Ferenc (SZF)*

További résztvevők: Horváth Csaba (HCs), dr. Sárdy Péter (SP), Sármási Péter (SRP) Sipos István (SI).

Az ülést PZ 16:03-kor megnyitotta, majd megállapította, hogy az ülés a 7 jelen lévő elnökségi taggal határozatképes.

PZ előadta, hogy HCs az ülést megelőzően napirend-kiegészítésre tett javaslatot, miután az Ifjúsági Bizottság 2025. február 19-i ülésén egy kérdésben az Elnökség állásfoglalását kérte. PZ javasolta, hogy mivel a kérdés a 2025. évi ifjúsági rapid csapatbajnoksággal áll összefüggésben, azt a 8. napirendi pont keretében tárgyalja meg az Elnökség, így az előzetesen megküldött napirend nem szorul változtatásra. Az Elnökség ezzel egyetértett. PZ erre tekintettel az alábbi napirendi pontokat terjesztette fel szavazásra:

- 1. Elnöki tájékoztató**
- 2. Az MSSZ Házirendjének megtárgyalása**
- 3. Honosítási kérelem elbírálása**
- 4. Tagfelvételi kérelem elbírálása**
- 5. Szamosközi Péter panaszának elbírálása**
- 6. Gál József és Tóth János kérelmeinek elbírálása**
- 7. Közgyűlés előkészületeinek megtárgyalása**
- 8. 2025. évi magyar bajnokságok kérdésének megtárgyalása**
- 9. Személyi kérdések megvitatása (zárt ülés keretében)**
- 10. Egyebek**

A napirendet az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Elnöki tájékoztató

PZ tájékoztatta az Elnökség tagjait az alábbiakról:

- Az idei év anyagilag a megszokottnál könnyebben indult, mert sikerült kiegészítő kormányzati forrást szerezni, döntően az utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatokra. A forrásból egyrészt elvégezhető egy átfogó területi és szakmai feltáró munka, másrészt – megfelelő szakmai előkészítés után – az év második felében elkezdődhet a regionális sakkiskolák visszaépítése. A forrás továbbá fedezetet nyújt a Mitropa Kupa szereplésre, az U18/U12-es EB felkészülésre és szereplésre, valamint egy 4 országot magában foglaló ifjúsági edzőmérkőzés megszervezésére és lebonyolítására.
- Benyújtottuk pályázatunkat a Városi Civil Alapra, amelynek keretében részben működésre, részben könyvkiadás támogatására nyerhet forrást a Szövetség.
- A tavalyi évben az olimpiakonoknak összességében jó díjazást tudtunk adni, plusz a megmaradt pénzkeretet is közöttük osztottuk el, legtöbbjük pár százezer forinttal többet vitt haza, mint amire előzetesen számított. Az idei évben a válogatottak finanszírozása még nem megoldott. Ennek fő oka, hogy a sportállamtitkársággal nem tudtuk még lezárni a pénzügyi tárgyalásokat, mert az sportfinanszírozásban új modellt dolgoznak ki a Nemzeti Versenysport Szövetséggel közösen, és március későbbi szakaszában dől el, hogy melyik kormányzati szereplő milyen arányban veszi ki a részét a nem olimpiai sportágak finanszírozásából.
- Nehézséget fog jelenteni a női válogatott összeállítása, Gaál Zsóka után szakadék következik, sok a visszavonulás határán lévő vagy épp visszavonult játékos, vizsgálni szükséges Rapport Jovana játéklehetőségét és Nomin-Erdene Davaademberel magyar zászló alá vételének kérdését is, a potenciális női válogatottakkal való egyeztetéseket követően.
- Küzdelmekben gazdag U20 bajnokságon vagyunk túl, a fiúknál Palczert Mátyás tekintélyt parancsoló előnnyel, a lányoknál Tóth Lili orrhosszal nyert. A senior VB-n csapataink a rajtszámuknak megfelelő eredménnyel helyt álltak. A Mitropa Kupára Gonda László és Fodor Tamás utaznak ki kapitányként, a csapatok összeállítása folyamatban van.
- Könyvkiadás területén előre kellene lépni. Az olimpiai kiadványhoz a forrás reméljük, rendelkezésre fog állni, de Héra Imre játszmaválogatásai és játszmaelemzései mellé kell egy társszerző, aki megírja a fordulók rövid krónikáját és a „kis színes” történeteket. Ezt PZ Héra Imrével rendezzi. Hosszú ideje kiadásra vár a Magyar Sakktörténet 5. kötete, erről Jakobetz Lászlóval kell egyeztetni. PZ kérte az Elnökség tagjait, hogy ha tudnak erre forrást szerezni könyvkiadásra, tegyék meg. Forintos Győzőről is összeállt egy kötetnyi anyag Forintos Évánál, amelynek Győző születésének 90. évfordulója alkalmából esedékes volna a kiadása, de itt egy komoly szerkesztői munkára is szükség volna. Emellett Bottlik Iván Charousek-könyve is kiadásra vár.
- Sajnálatos módon két tagszervezetet elveszített az MSSZ, a Törekvés SE sakkszakosztálya megszűnt, a Gárdony VSE pedig kérte törlését a tagesületek köréből.

2. napirendi pont: Az MSSZ Házirendjének megtárgyalása

Az Elnökség 2024. október 11-i ülésén 5. napirendi pontként tárgyalta az MSSZ székházában tartott versenyek ügyét, amelyet követően a jegyzőkönyv szerint *"PZ SP-vel együttműködésben előterjesztést készít a szabályozásról, amelyet az Elnökség tagjai online véleményeznek, majd azt a Főtitkár közzéteszi és érvényesíti."* PZ elektronikus úton előzetesen megküldte a Házirend tervezetét az Elnökség tagjainak, amellyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A március 16-i csapatbajnoki forduló közeli időpontjára tekintettel SRP kérdést tett fel a hatályba lépésről. Az

Elnökség úgy foglalt állást, hogy a hatályba lépés legyen 2025. március 17., ezért ezen a napon kerüljön közzétételre, az előterjesztett tartalommal.

3. napirendi pont: Honosítási kérelem elbírálása

SI előterjeszti, hogy *Hosseini Seyedhamen*, iráni állampolgárságú fiatal sakkozó családja kérelemmel fordult az MSSZ-hez értékszámmal még nem rendelkező gyermekük magyar zászló alatti sakkozásának lehetősége tárgyában. Az Elnökség 37/V/2023 számú határozata értelmében ez a honosítási eljárással egyenértékű eljárást von maga után. A Szövetség lefolytatta a honosítási eljárást, megvizsgálta a benyújtott dokumentációkat, valamint sor került személyes interjúra is. SI és Orsó Miklós FIDE-ügyintéző arra a következtetésre jutottak, hogy a 2013-ban született, több mint két éve Magyarországon élő, az erzsébetvárosi kéttannyelvű iskolába járó és a Sirály SC-ben sakkozó fiatalember rendezett hátterű, honosítási szándékát kellően alátámasztotta, ezért megalapozottan javasolja az Elnökségnek a honosítási kérelem elfogadását. PZ felterjeszti a honosítási kérelmet.

Szavazás: 7 igen, 0 tartózkodás, 0 ellenszavazat.

1/1/2025. számú elnökségi határozat: Az Elnökség támogatja, hogy Hosseini Seyedhamen magyar felségjelzés alatt kerüljön regisztrálásra a Nemzetközi Sakkszövetségnél és kéri a főtitkárt az érintett kiértékelésére.

4. napirendi pont: Tagfelvételi kérelem elbírálása

SI előterjeszti, hogy Rákos Szabolcs utánpótlás-szakmai igazgató a Salgótarjáni Barátok Torna Club nevében tagfelvételi kérelmet nyújtott be az MSSZ-hez. A hiánytalan dokumentációt SP áttekintette és rendben találta. PZ felterjeszti elfogadásra a tagfelvételi kérelmet.

Szavazás: 7 igen, 0 tartózkodás, 0 ellenszavazat.

2/1/2025. számú elnökségi határozat: Az Elnökség támogatja, hogy a Salgótarjáni Barátok Torna Club a Magyar Sakk Szövetség tagszervezete legyen és kéri a főtitkárt az érintett szervezet kiértékelésére.

5. napirendi pont: Szamosközi Péter panaszának elbírálása

A Versenybíró Bizottság (VB) 2025. január 10-én kelt, VB/20250110/1..5 számú határozatának 4. pontjában a VB úgy határozott, hogy a Hajdúböszörmény SE és a Kazincbarcika VSE között elmaradt mérkőzés pótlására kiírt 2025. január 26. napi mérkőzésre „a mérkőzés versenybíróját a VB jelöli ki”. Sipos István főtitkár elektronikus üzenetben kifogásolta Szamosközi Péter irányában a döntést, jelezve, hogy a bíróküldés az MSSZ Versenyiroda feladata és meg is nevezte a versenybírókat, akit a Versenyiroda kijelölt a mérkőzésre. Ezt követően Szamosközi Péter 2025. január 22-én panasszal élt az Elnökség irányában, amelyben sértegetésnek minősítette Sipos István kommunikációját és kifogásolta, hogy a főtitkár – megítélése szerint – akadályozza a döntések végrehajtását.

Az MSSZ Elnökségének 1/E/2025. sz. határozata másodfokú tanácsot jelölt ki az Elnökség tagjai közül a fent nevezett versenybírói határozat elleni fellebbezés megtárgyalása érdekében, egyúttal a tanács feladatává tette, hogy vizsgálja meg "Szamosközi Péternek, a Magyar Sakk Szövetség Versenybíró Bizottsága tagjának Sipos István főtitkár viselkedése kapcsán benyújtott,

2025. január 22-én kelt, az Elnökség vizsgálatát kérő panaszát is, és javaslatát terjessze a következő elnökségi ülés elé". A tanács tagjai KN, PL és PZ voltak.

PZ előadta, hogy a tanács megvizsgálta a kifogásolt üzenetet (amelyet elektronikus úton meg is küldött az Elnökség tagjainak), és az alábbiakra jutott: Sipos István határozottan, de kollegiális hangvételen és személyes egyeztetést kezdeményezve fogalmazta meg kritikáját a VB eljárásával szemben, kommunikációja megfelelt az alapvető udvariassági követelményeknek. Emellett nem akadályozta a döntések végrehajtását, hanem megoldott egy fennálló problémát, miután a VB jogosulatlanul határozott a bíróköldésről a pótoltt mérkőzésre. PZ felhívta a figyelmet, hogy az Alapszabály 27. § c. pontja szerint a Főtitkár "felügyeli a Közgyűlés és az Elnökség határozatainak végrehajtását". A bíróköldést az SZMSZ II. rész e) pont „Versenyiroda-vezető” cím alatti szövege szabályozza, az SZMSZ-t pedig az Elnökség határozatban fogadja el, így Sipos István az Alapszabály szerinti kötelességét teljesítette.

Az Elnökség – a kifogásolt üzenet ismeretében – tudomásul vette a tanács beszámolóját és kéri a főtitkárt, hogy a továbbiakban is őrködjön a Szövetség szabályos működése fölött.

6. napirendi pont: Gál József és Tóth János kérelmeinek elbírálása

Az előző pontban említett tanács 2025. január 23-án másodfokú határozatot hozott a Hajdúböszörményi SE kontra Kazincbarcika VSE ügyben. PZ előadta, hogy a másodfokú határozat – annak indokolásából is látható módon – a lehető leszélesebb körben figyelembe vette a csapatok és a magyar sakkozás érdekeit, a jogi kereteket pedig a lehetőségek határáig kihasználta az igazságos döntés érdekében. Sportjogi okokból nem tehetette meg, hogy a fellebbezésben foglalt kérés szerint 5 konkrét sportolót eltiltsa a pótmérkőzésről, tekintettel arra, hogy a nevezett 5 sportoló személy szerint nem vétkes a mérkőzés elmaradásában, de a következményekből fakadó hátrányokat arányosan orvosolni szándékozó döntést hozott a csapatok eredményének korrekciójával. Ezt követően azonban a Hajdúböszörmény SE nevében Gál József István, a Kazincbarcika nevében pedig Tóth János kérelemmel fordult az MSSZ-hez a döntés megváltoztatása érdekében, hogy a tábla mellett elért eredményhez képest ne történjen pontlevonás és ponthozzáadás a csapatok eredményéből/-hez.

Tekintettel arra, hogy a másodfok fölött az Elnökség nem jár el további fellebbezési fórumként, az Elnökség nem látta sem szükségesnek, sem lehetségesnek az ügyben további határozat meghozatalát, és egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a másodfokú határozat végleges.

7. napirendi pont: Közgyűlés előkészületeinek megtárgyalása

PZ előadta, hogy a 2025. májusi Közgyűlésen szerencsés volna pótolni a lemondott elnökségi tagokat, ezért részleges tisztújító közgyűlést kellene tartani, amely előtt 30 nappal az Elnökségnek létre kell hoznia a Jelölő Bizottságot és a Mandátumvizsgáló Bizottságot is. Erre tekintettel mihamarabb meg kell határozni a Közgyűlés időpontját, hogy a fenti Bizottságok létrehozásának és a szükséges dokumentumok elkészítésének határideje is kitűzhető legyen. Az Elnökség előzetesen a 2025. május 24. szombati napot találta a legalkalmasabbnak, de hivatalos döntés még nem született, az időpont tájékoztató jellegű, még változhat!

PZ emellett kérte az Elnökség tagjait, hogy javasoljanak neveket a Maróczy-, a Barcza- és a Bagonyai-díjak lehetséges díjazottjaira azzal, hogy ilyen javaslatokat természetesen a sakkársadalom bármely tagjáról örömmel fogad az Elnökség.

8. napirendi pont: 2025. évi magyar bajnokságok kérdésének megtárgyalása

Az Ifjúsági Bizottság 2025. február 19-i ülésén tárgyalta az átigazolási időszak kezdetének elhalasztását azzal összefüggésben, hogy a rapid ifjúsági csapatbajnokság csak a pünkösdi hétvégén kerül megrendezésre. Az átigazolási időszak kezdetével tavaly is megvárta a Szövetség a rapid ifjúsági csapatbajnokság végét annak érdekében, hogy a verseny előtt ne lehessen eligazolni az ifiket a csapatoktól.

Az IB megosztott volt a kérdésben, 4-3 arányban támogatta azt a javaslatot, hogy az átigazolási szezon idén is csak a rapid döntő után induljon el. Egyúttal kérte az IB elnököt, hogy mint javaslat továbbítsa ezt az MSSZ Elnöksége felé.

Az Elnökség tájékoztatást kért az ifjúsági szakterülettől (HCs, SRP és PL voltak jelen az Ifjúsági Bizottság részéről), hogy a rapid ifjúsági CsB mennyiben köthető szezonhoz, vagy mennyiben egy olyan verseny, amely ugyan kora nyáron szokott lenni, de lehetne akármikor. Az ifjúsági szakterület tájékoztatása szerint bár a versenykiírások nem minden esetben jelenítették meg a szezont, hanem előfordult, hogy adott évi bajnokságként került kiírásra, de hagyományosan a záruló szezon részének tekintik. Emellett viszont tény, hogy ha nem lehet átigazolni a verseny előtt, akkor a csapatvezetőknek előző nyáron kell tudniuk megítélni (az átigazolások során), hogy milyen ifjúsági csapattal gondolnak kiállni a következő nyáron, ami nagyfokú bizonytalanságot jelent a számukra. Másfelől ez nem csak bizonytalanság, hanem azon is múlik, hogy az adott egyesület mennyit tud tenni a saját ifjúsági játékosainak fejlődéséért.

Az Elnökség érdeminek tekintette a kérdést és úgy foglalt állást, hogy a következő szezonra vonatkozó csapatbajnoki versenykiírás módosításaival együtt szükséges döntést hozni ebben a kérdésben is, de a már futó szezonra vonatkozóan nem tartja szerencsés megoldásnak a szabályok időközi módosítását, mert a klubok erre a szezonra azzal számoltak, ami a hatályos szabályozásban van. PZ felolvasta a Nyilvántartási, versenyengedélyezési és átigazolási szabályzat 2. § (4) pontját, amely szerint *„átigazolási időszak: a versenyévad nemzeti csapatbajnokságának (NB CSB) utolsó fordulóját követő munkanaptól, a következő versenyévad nemzeti csapatbajnokságának (NB CSB) első fordulóját megelőző 8. napjáig terjedő időszak, illetve a mindenkori versenyévadra kiadott Versenykiírásban meghatározott, pontosított időszak”*.

Tekintettel arra, hogy az NB CSB versenykiírása nem módosította az átigazolási időszak kezdetét, ez 2025-ben az NB CSB utolsó fordulóját követő munkanapon indul el. Az osztályozó mérkőzések e vonatkozásban nem tekinthetők a CsB fordulójának, noha az osztályozón csak olyan játékos vehet részt, aki az előző évadban is az osztályozóval érintett egyesület játékosa volt. Az Elnökség nem hozott módosító határozatot a tárgyban, így a hatályos szabályozás érvényes, ugyanakkor kilátásba helyezte a szabályozás módosítását a következő idényre.

9. napirendi pont: Személyi kérdések megtárgyalása (zárt ülés keretében)

Az Elnökség tagjai a megüresedett bizottsági elnöki pozíciók, a Közgyűléssel összefüggésben felállítandó Bizottságok lehetséges tagjai és a szövetségi kapitányok vonatkozásában folytattak egyeztetést azzal, hogy a következő elnökségi ülésre mindezen pozíciók vonatkozásában személyi javaslatot szükséges előterjeszteni.

Egyebek napirendi pontban nem kívánt senki hozzászólni, így PZ az ülést 18:45-kor berekesztette.

Budapest, 2025. március 7.