

Jegyzőkönyv

a Magyar Sakk Szövetség évi rendes Közgyűléséről

A Közgyűlés helyszíne: Magyar Sport Háza, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

A Közgyűlés időpontja: 2025. május 24. szombat 13:30, megismételt ülés: 14:00

A Magyar Sakk Szövetség (a továbbiakban: MSSZ) elnöke 13:30-kor megállapítja, hogy a 223 tagszervezetből 25-en vették fel a szavazólapot, erre tekintettel a Közgyűlés nem határozatképes. Felhívja a figyelmet, hogy a meghívóban a megismételt Közgyűlést 2025. május 24. 14:00-ra hívták össze, amely a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

14:00-kor az MSSZ elnöke, dr. Polyánszky Zoltán (a továbbiakban: PZ) megállapítja a Közgyűlés határozatképességét és rögzíti, hogy a szavazólapot 27-en vették fel, két tagszervezettel bővült az eredeti időponthoz képest. A Közgyűlés résztvevőinek listája a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.

PZ felajánlotta, hogy vállalja az ülés levezető elnöki tisztségét.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Közgyűlés ülését dr. Polyánszky Zoltán vezesse le.

PZ javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Sipos István (a továbbiakban: SI) főtitkár személyében.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetője Sipos István legyen.

PZ kérdezi, ki óhajt jegyzőkönyv-hitelesítő szerepkört betölteni. Herpai József és Seres Béla jelentkeznek, ezért PZ jegyzőkönyv-hitelesítőnek őket javasolja.

Szavazás: A Közgyűlés Herpai Józsefet és Seres Bélát 26-26 igen szavazattal, 1-1 tartózkodással elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőkné.

PZ előterjesztette az előzetesen közzétett napirendi pontokat szavazásra.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta az előzetesen meghirdetett napirendi pontokat.

Napirend előtt felolvasásra került a legutóbbi Közgyűlés óta elhunyt sakktársak névsora, a Közgyűlés egyperces néma felállással tisztelgett emléküik előtt.

1. napirendi pont: Elnöki beszámoló az elmúlt évben elvégzett munkáról

PZ szervezeti kérdésekre, mérőföldkövekre és általános tervekre bontotta prezentációját.

Szervezeti kérdések

PZ első helyen a részleges tisztújítás szükségességének okait mutatta be. Berkes Ferenc még 2023 őszén lemondott elnökségi tagságáról, hogy teljes erővel a 2024. évi Sakkolimpiára készülhessen, valamint 2024 szeptemberében az MSSZ működésével össze nem függő okokra hivatkozva távozott dr. Flumbort András alelnök. Sűrű, jellemzően külföldi elfoglaltságára tekintettel

megválasztása óta nem tudott kellő intenzitással részt venni az Elnökség munkájában dr. Dobozy Gedeon, aki áprilisban távozott az Elnökségből. Ezen felül három elnökségi tag, dr. Font Gusztáv, Kurpé Csaba és Szabó Ferenc már az elnöki ciklus kezdetekor jelezték, hogy a Sakkolimpiáig tudják vállalni a megbízatást. PZ minden távozó elnökségi tagnak megköszönte a munkát és a bizalmat.

Az MSSZ Irodában is több fronton változás történt a 2024-es év folyamán. A titkárságvezetői pozíciót Tóth-Gáll Hella vette át Lenger Dórától, a Rating Officer pozíciót pedig egy kissé átalakított munkakörrel Nagy-Németh Ágnes örökölte meg Orsó Miklós sporttársunktól, aki 42 évig szolgálta a Szövetséget. Horváth Csaba IB elnök az idei évtől szervezési vezetőként is szolgálja a Szövetséget. A 2025-ös évben kommunikációs kollégával nem kötött szerződést a Szövetség, az Iroda közösen felelős a kommunikációs feladatok teljeskörű ellátásáért.

A szakmai bizottságok többségében nem történt változás, azonban dr. Flumbort lemondásával az Edzői Bizottság átmenetileg elnök nélkül maradt, aminek pótlására PZ már előrehaladott egyeztetéseket folytat. További jelentős változás a Versenybíró Bizottság újjáalakulása, miután Orsó Miklós elnök lemondott minden pozíciójáról 2024 év végén. Az új Bizottság elnökének Kapás Róbertet kérte fel az Elnökség, tagoknak Deli Kristófot, Kása Attilát, Kristóf Pétert és Kiss Rebekát jelölte az új elnök, akik elfogadták a tisztséget.

Az NSR regisztrációval kapcsolatban PZ exponálta, hogy a 2025. évtől az állami pénzforrások sportágak közötti elosztásának első számú alapelve, hogy az egyesületek és a szövetségek milyen volumenben töltik föl az adataikat a Nemzeti Sportinformációs Rendszerbe. A Sakkszövetség többszöri kérése ellenére sajnos a 224 tagszervezetből csak 157, az 5244 db kiadott versenyengedélyből pedig csak 1773 db került feltöltésre az egyesületek részéről. Ez milliókban mérhető veszteséget jelent a sportágnak. A Szövetség nevében PZ hangsúlyozottan kérte az egyesületeket, hogy a következő (előreláthatólag év végén esedékes) feltöltésénél mindenki végezze el ezt a feladatot. A Szövetség egyelőre elvetette azt a javaslatot, hogy az NSR-feltöltést a versenyengedélyek kiadásának előfeltételévé tegye, mert nem cél fennakadást okozni a sakkozóknak, de az NSR-feltöltést a fenti okból előbb-utóbb valamilyen módon muszáj lesz kikényszeríteni.

Mérföldkövek

- Rapport Richárd és Lékó Péter visszatérése a magyar válogatottba
- 45. Sakkolimpia rendezése Budapesten 2024 szeptemberében
- Sportági finanszírozás hosszú távú stabilizálása (hosszú évek óta először lehet már májusban kijelenteni, hogy minden fontos feladatra megvan a tárgyévi forrás)
- Utánpótlás-nevelés megújításának megalapozása – területi kutatás és tanulmány, regionális sakkiskolák újraindítása, adat alapú tervezés, valamint szakmai műhelyek együttműködése bizottsági szinten is

PZ a frissen elkészült területi és utánpótlás-megalapozó tanulmányból térképeket mutatott be.

Tervek, események

2025-ben – hosszú ideje először – 4 csapattal veszünk részt az ifúsági EB-n, az MSSZ támogatni tudta a rapid csapat részvételét a világbajnokságon, tervben van Rapid és Blitz Magyar Bajnokság tető alá hozása a klasszikus mellett, egy 4 országot magában foglaló ifúsági csapatmeccs

augusztusban, valamint komolyabb nemzetközi esemény rendezése 2026-ban, és lassan esedékes, hogy a Mitropa Kupa rendezése is visszatérjen hozzánk.

Kiemelt terv a női válogatott újjáépítése, mivel Hoang Thanh Trang és Lázárné Vajda Szidónia visszavonultak, a Gara testvérpár aktivitása kétséges, ezért a válogatott új alapokra helyezése szükséges, ami az áprilisban megválasztott szövetségi kapitány, Galyas Miklós nagymester feladata lesz. A sürgős feladatok közé tartozik a regionális sakkiskolák újjáépítése, módszeres cselekvés az iskolai sakk területén, valamint a sakkhiányos térségek revitalizálása, illetve az online sakk-közösség megszólítása is.

A prezentációhoz Nádasi Balázs szólt hozzá hosszabban, elismerve a tanulmány fontosságát és jelentőséget, de vitatva az iskolai sakkoktatás hatékonyságát, kiemelve, hogy a statisztikák mögött nem minden esetben rejlik valós szakmai munka az iskolai oktatás kapcsán, sürgetve a cselekvést és azonosítást ezzel kapcsolatban.

2. napirendi pont: Maróczy-, Barcza- és Bagonyai-díjak átadása

PZ exponálta, hogy mindhárom díjkategóriában 1-1 személyt díjaz az MSSZ, emellett az Elnökség a Maróczy-díj pénzösszegét a kétszeresére emelte. Felolvasta a méltatásokat, amelyeket követően a díjak átadásra kerültek.

Maróczy-díj: Orsó Miklós

Barcza-díj: Czingler Sándor

Bagonyai-díj: Korpics Zsolt

3. napirendi pont: 2024. évre vonatkozó könyvvizsgálói és ellenőrző bizottsági jelentés

Az MSSZ könyvvizsgálója nem tudott jelen lenni a Közgyűlésen, ezért Bea Zsolt elnökségi tag olvasta fel a könyvvizsgálói jelentését, amely szerint a Közgyűlés elé terjesztett pénzügyi beszámoló megbízható és valós képet ad az Szövetség 2024. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről. Kérdés a könyvvizsgálói jelentéshez nem érkezett.

Kovács Péter ellenőrző bizottsági elnök távollétében az Ellenőrző Bizottság jelentését PZ olvasta fel, amely szerint a dokumentumok áttekintése során nem találtak olyat, ami megkérdőjelezni a pénzügyi beszámolóban foglalt adatok megbízhatóságát, továbbá semmi olyan információ nem jutott az Ellenőrző Bizottság birtokába, amely alapján indokolt lett volna külön vizsgálatot lefolytatni. A jelentéshez kérdés nem érkezett.

4. napirendi pont: 2024. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés

A Közgyűlés tagjaival elektronikus úton előzetesen megismertetett és a könyvvizsgáló, illetve az Ellenőrző Bizottság által validált pénzügyi beszámolóhoz és közhasznúsági jelentéshez kérdés nem érkezett. A beszámolóról Bea Zsolt elnökségi tag tartott részletes ismertetést, közmegegyezésre.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2024. évre vonatkozó pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági jelentését egyhangúlag elfogadta.

5. napirendi pont: 2024. évi szakmai beszámoló

SI röviden ismertette, hogy a 2024. évi szakmai beszámoló meglátása szerint részletes és átfogó lett, kiemelve, hogy a sakkolimpiai évben az Iroda az extra leterheltsége mellett több tucatnyi verseny szervezésében, támogatásában, kooperációjában vett részt, és megköszönte a kollégák erőfeszítéseit. A beszámoló tartalmát előzetesen volt mód megismerni és az 1. napirendi pontban ennél szélesebb körű tájékoztatásra is sor került. Kérdés a beszámolóhoz nem érkezett.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2024. évre vonatkozó szakmai beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

6. napirendi pont: 2025. évi szakmai és pénzügyi terv

PZ kifejtette, a szakmai terv a tavalyi évhez hasonlóan azokat a terveket tartalmazza, amelyeket a finanszírozásnak a szakmai terv közzétételekor aktuális állására tekintettel is vállalni lehetett. Források tekintetében a Szövetség bizakodó, köszönhetően a sportirányítás támogatásának. A tervet a Közgyűlés tagjai előzetesen megismerhették, a tételes költségvetést PZ részletesen ismertette a megjelentekkel.

Horváth Júlia (Vasas) jelezte, hogy a szenior sakkra és a parasakkra fordított forrásokat kicsit kevesli, utóbbi esetében szállás biztosítását is meg kellene fontolni, mert vidékről nem biztos, hogy egy parasakk-versenyző szállás híján el tud jönni Budapestre. PZ válaszában elmonda, hogy sajnos priorizálni kell, de a parasakkra a feltüntetettnél nagyobb összeg került, mert a Szövetség vásárolt speciális sakkórákat a parasakk-versenyzőknek. A szenior sakk támogatása magasabb, mint az elmúlt években, hiszen támogatjuk az EB/VB kiutazásokat.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2025. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervét egyhangúlag elfogadta.

7. napirendi pont: Döntés az MSSZ neve írásmódjának megváltoztatása tárgyában

Az MSSZ áprilisi Elnökségi ülésére előterjesztésre került Jakobetz László FIDE-mester, edző és Sakktörténeti Bizottsági elnök által az MSSZ nevének megváltoztatása, hivatkozva a 2024-ben elindított kezdeményezésére. A kezdeményezés megerősítésére 148 db aláírást gyűjtött össze a sakktársadalom köreiből, nyelvészeti, történelmi és gyakorlati szempontokat felmutatva annak alátámasztására, hogy a Közgyűlés változtassa „vissza” a jelenlegi három tagú írásmódról a Szövetség nevét a hagyományos „Magyar Sakkszövetség” írásmódra.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ neve írásmódjának megváltoztatása tárgyában indított kérelmet, miszerint újra a „Magyar Sakkszövetség” írásmód legyen hivatalos, egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az ehhez szükséges dokumentumokat az MSSZ 2025. június 30. napjáig benyújtja az illetékes bírósághoz.

A szavazást követően Jakobetz László egy, immár a „helyes” írásmóddal feliratozott pólót nyújtott át az MSSZ elnökének.

8. napirendi pont: Időközi tisztújítás

PZ rögzítette, hogy időközben 29-re növekedett a Közgyűlésen részt vevő, szavazólapot felvevő tagok száma. A Közgyűléshez fordult a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása végett. Jelentkezett Horváth Csaba (CM) mint elnökjelölt, Bognár Bence és Pergel László, mint tagjelölt.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag megválasztotta az MSSZ Szavazatszámoló Bizottság elnökének Horváth Csabát, tagnak Bognár Bencét és Pergel Lászlót.

A Jelölő Bizottság részéről Sárdy Péter elnök ismertette a határidőig beérkezett jelöléseket. Elmondta, hogy 1 alelnököt és 5 elnökségi tagot kell megválasztani, de mivel az egyetlen alelnökjelölt az elnökség tagjai közül került ki, megválasztása esetén 6 elnökségi tagot kell pótolni.

Alelnökjelölt:

Bea Zsolt

Elnökségi tagjelöltek:

Kisfaludy László

Mihályfi Gábor

Tompa János

Novák Miklós

Packosz Nikiforosz

Vidovszky Ferenc

PZ ismertette a szavazás eljárásrendjét és helyes módját.

Először az alelnöki tisztségről szavazott a Közgyűlés, ami az alábbi eredménnyel zárult:

Bea Zsoltra 25 fő szavazott. A jelöltet a Közgyűlés megválasztotta az MSSZ Alelnökének.

Ezt követően az elnökségi tagokról történt szavazás, ami az alábbi eredménnyel zárult:

26 fő szavazott, közülük Tompa Jánosra 26 szavazat, a többi tagjelöltre 24 szavazat érkezett. A Közgyűlés megválasztotta az Elnökség tagjának Kisfaludy Lászlót, Mihályfi Gábort, Novák Miklóst, Packosz Nikiforoszt, valamint Vidovszky Ferencet.

9. napirendi pont: Egyebek

Az egyebek napirendi pontban legfőképpen a Nemzeti Csapatbajnokság (a továbbiakban: CsB) rendszerének megreformálására vonatkozó törekvések, észrevételek hangzottak el.

Horváth Júlia (Vasas) több kérdésben szólt:

- Álláspontja szerint, aki nem HUN zászló alatt van, az hiába magyar állampolgár, külföldinek és vendégjátékosnak kellene számítani a CsB-n is.
- Erőlistát továbbra sem lehet megfelelően kinyomtatni az MSSZ honlapról.
- Úgy gondolja, hogy túl magasak a nevezési díjak az MSSZ versenytermét kibérlő, nemzetközi versenyt szervezők versenyein.
- Kifogásolja, hogy a CsB utolsó fordulója miatt érettségi időszakra esik.
- Észrevételezi, hogy az NB-s csoportok beosztását felül kellene vizsgálni, mert nagyon sok az utazás.

- Kifogásolja, hogy a budapesti kerületi diákolimpia-versenyek kiírásai nem koherensek, és az eltérő lebonyolítás miatt egyes helyeken jobb versenyzők már kiesnek, míg máshol nagyon gyengék is továbbjuthatnak.

Domokos Gábor (Sakklovagok) kifogásolja, hogyan lehet az, hogy a budapesti III. osztályban két azonos klubból érkező csapat nem a legelején játszik egymással. Seres Béla elmondta, hogy ez a rájátszásban fordult elő, amelynek a sorsolása az évad elején történik (melyik csoport hányadik helyezettje melyik másik csoport hányadik helyezettjével játszik), ezért ez előre nem védhető ki, és szinte kizárólag gyerekek játszanak egymás ellen.

Jakobetz László (BEAC) egyetértett Horváth Júlia HUN jelzésre vonatkozó észrevételével és kifogásolja a kötelező ifjúsági és női táblát, mert 1400-as játékosok ülnek le emiatt egy ennél sokkal magasabb rangú bajnoki osztályban.

Döry Jenő (Dr. Hetényi Géza SK) egyetért azzal, hogy a külföldi és vendégjátékosok számát mérsékelni kellene, az NB I-ben és NB II-ben, ugyanakkor a Szuperligát nem szigorítaná, mert az egy üzleti modell alapján működő rendszer.

Herpai József (Meritum) javasolta, hogy a szovjet sakkiskola egyetemi sakk-szakmai anyagait érdemes lenne lefordítani, hogy minél magasabb színvonalú és elismert anyagokból taníthassanak az edzők, illetve felhasználható lenne az edzőképzés során is.

Seres Béla (Dr. Hetényi Géza SK) szorgalmazta a reformokat a csapatbajnokságban, kiemelve a kötelező női kvóta okozta nehézségeket, valamint megjegyezte, hogy a NB-s csoportok átalakításával gazdaságosabb működést, plusz motivációt nyerhetnének a csapatok. Továbbá reflektált Horváth Júlia vendégjátékosokkal kapcsolatos meglátására, nem támogatja a korlátozásukat.

Helényi Zoltán (Mórahalom) arról beszélt, hogy a déli országrészben kevesebb a klub, ezért a CsB-n a délieknek sokkal többet kell utazniuk, mint az északiaknak, mert több az északi csapat. Felvetette, nem lehetne-e esetleg egy déli csoportot létrehozni, vagy 3 db NB I-es csoportot létrehozni.

PZ válaszában jelezte, hogy az NB reform folytatása tárgyában az Elnökség július elején dönteni fog ennek keretében tárgyalni fogják a HUN jelzés kérdését is, azzal, hogy ez érzékeny kérdés. Az MSSZ-ben rendezett versenyekért az MSSZ annyiban vállal felelősséget, hogy Házirendet alkotott, amit be kell tartani. Szakmailag és pénzügyileg ez a bérlő versenyszervező dolga, ebbe az MSSZ-nek beleszólása nincs, és nem is lenne szerencsés. Ha egyes játékosok a magas költségek miatt nem tudnak részt venni, akkor, ha rászoruló, őket kell támogatni, de nem egy magán versenyszervező üzleti modelljébe belenyúlni.

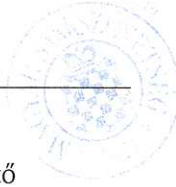
A kerületi diákolimpiák témakörében Horváth Csaba IB elnök válaszában kifejtette, hogy azokat nem az MSSZ szervezi, sok esetben azt is utólag tudjuk meg, hogy mikor vannak, a versenykiírást nem kapjuk meg, és nem is kötelesek az iskolák megküldeni, az MSSZ-nek legfeljebb ajánlási szerepköre van ebben. Az MSSZ az országos döntők lebonyolításáért felel, a kerületi versenyekért nem. Nádas Balázs ezt megerősítette, elmondta, hogy 1-1 hozzáértő tanáron múlik minden.

PZ végül kifejtette, hogy az NB I három csoportossá alakítása drasztikus beavatkozás lenne a versenyrendszerbe és vélhetően érdemben rontaná az NB I színvonalát, ezzel reputációját. A megoldás inkább a déli országrész sakkjának javítása, amelyben megköszönte Helényi Zoltán erőfeszítéseit.

Az ülést PZ 17:20-kor lezárta.

Sipos István

Sipos István
jegyzőkönyvvezető



Seres Béla

Seres Béla
jegyzőkönyv-hitelesítő

Herpai József

Herpai József
jegyzőkönyv-hitelesítő

