

Jegyzőkönyv

a Magyar Sakk Szövetség évi rendes Közgyűléséről

A Közgyűlés helyszíne: Magyar Sport Háza, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

A Közgyűlés időpontja: 2024. május 25. szombat 10:00

A Magyar Sakk Szövetség (a továbbiakban: MSSZ) elnöke 10:00-kor megállapítja, hogy a 223 tagszervezetből 12-en vették fel a szavazólapot, erre tekintettel a Közgyűlés nem határozatképes. Felhívja a figyelmet, hogy a meghívóban a megismételt Közgyűlést 2024. május 25. 10:30-ra hívták össze, amely a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

10:30-kor az MSSZ Elnöke, dr. Polyánszky Zoltán (a továbbiakban: PZ) megállapítja a Közgyűlés határozatképességét és rögzíti, hogy a szavazólapot 16-an vették fel. A Közgyűlés résztvevőinek listája a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.

PZ levezető elnöknek dr. Takács Rolandra szeretett volna javaslatot tenni, aki azonban mégsem tudott eljönni, így, ha nincs más jelentkező, vállalja az ülés levezetését.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Közgyűlés ülését az MSSZ elnöke vezesse le.

PZ javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Sipos István főtitkár személyében.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetője Sipos István legyen.

PZ kérdezi, ki óhajt jegyzőkönyv-hitelesítő szerepkört betölteni. Egyedül László Imre jelentkezik. PZ második jegyzőkönyv-hitelesítőnek Ács Pétert javasolja.

Szavazás: A Közgyűlés László Imrét 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, Ács Pétert egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

PZ előterjesztette a napirendet egy módosítással: kezdeményezi kivenni a meghívó szerinti 3. napirendi pontot, miután az Alapszabály 13. § 2/c. pontja alapján a Közgyűlés a könyvvizsgáló megválasztását és díjazásának megállapítását az Elnökség hatáskörébe utalja. PZ kérdezi, van-e másnak észrevétele a napirendi javaslatához.

Róka Gábor (Balatonfüred) kérte, hogy legyen „Egyebek” napirendi pont.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy a napirendi pontok közül kerüljön ki a könyvvizsgáló megválasztása.

Szavazás: A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy a napirend egészüljön ki egy „Egyebek” ponttal.

Szavazás: A Közgyűlés az előző két szavazásban foglalt változtatásokkal egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés ülésének napirendjét.

Napirend előtt kivetítésre került a legutóbbi Közgyűlés óta elhunyt sakktársak névsora, a Közgyűlés egyperces néma felállással tisztelgett emlékük előtt.

1. napirendi pont: Elnöki beszámoló az elmúlt évben elvégzett munkáról

PZ szervezeti, kommunikációs és szakmai blokkokra bontotta prezentációját, továbbá beszélt az MSSZ terveiről is.

Szervezeti kérdések

Az MSSZ-nek letisztázásra került az Alapszabálya és SZMSZ-e, de a többi szabályzat is felülvizsgálatra szorul, ez a munka folytatódik. Komoly bírói adatbázis épült ki, az alapadatokon felül a nyelvtudásra, tapasztalatra stb. is kiterjed. A megyei szervezetekkel volt egy sikeres egyeztetés 2023 nyárutóján, amit idén az MSSZ szeretne megismételni. PZ elmondta: az akkor megígért tagdíj-visszatérítések mind 2023, mind 2024 vonatkozásában átutalásra kerültek a megyei szervezeteknek. Azonban utalni/visszatéríteni csak annak tudnak, akinek van adószáma, ezért biztat minden megyei szervezetet, hogy váljanak gazdálkodó jogalannyá, az MSSZ ahogy eddig is, ezután is segíti ezen törekvéseiket (tavaly 3 megyei szervezetnek nyújtott az MSSZ jogi segítséget ebben). PZ kitért arra, hogy az MSSZ új vezetése 2023 márciusában 7 és 8 millió Ft közé tehető adósságot örökölt, amit sikerült rendezni. Az Elnökség végrehajtotta a tagszervezetek felülvizsgálatát. Megkerestek minden olyan tagszervezetet is, akiről az Iroda évek óta nem hallott és nem fizettek tagdíjat, illetve ellenőrizték, hogy mindegyik tagszervezet létezik-e még. A felülvizsgálat eredményeként a 298-ból 223 tagszervezet maradt az MSSZ kötelékében. PZ térképen is bemutatta a tagszervezetek megyei és települési eloszlását.

Kommunikációs eredmények

PZ hangsúlyozta az új honlap, továbbá az új, rendezett és a híreket időben közlő ifjúsági honlap jelentőségét. Fontos a hírlevél elindítása, az őszi óta sokkal intenzívebb kommunikációt folytat az MSSZ a honlapon és a Facebookon, de a kommunikációs eredmények közé tartoztak a videós versenyösszefoglalók (magyar bajnokság és U20 bajnokság), a számos sajtómegjelenés, valamint a 2023. júniusi Sakkolimpia Nyílt Nap is.

Szakmai eredmények

A versenyeredmények között a teljesség igénye nélkül említésre került Berkes legjobb 16 közé jutása a Világkupán, a férfiak 9. helyezése az EB-n, az 50+-os Szenior válogatott ezüstérme a 2024 tavaszi szlovéniai EB-n, az Ajka női csapatának 2., férfi csapatának 4. helyezése a 2023. őszi Klubcsapat EB-n, a rapid és blitz ifi EB-n Palczert Mátyás aranyérme, további 1 ezüst, 4 bronz + U10 csapatezüst és U18 csapatbronz, az EU-bajnokságon Bíró Beáta U14-es aranyérme, Kincses Emma U12-es bronzérme, valamint a birminghami Parasakk Bajnokságon Zámbo Zoltán bronzérme és a magyar csapat aranyérme.

Az események körében említésre került a teljesség igénye nélkül a 10 város (HurráSakk) program, amely nagyon sok értékszám nélküli amatőr sakkszerető játékost vonzott a táblához, kiemelt érdemmel az intenzív fokozatba kapcsolt bíróképzések, amelyek az olimpiai bírói kar felkészítését is szolgálták. A sakk világhírességek csarnokába beiktatták Portisch Lajost és Polgár Zsuzsát. Az MSSZ formabontó magyar bajnokságot rendezett, amelynek annak ellenére vegyes volt a fogadtatása, hogy a női játékosoknak és a fiataloknak remek mezőnyt, a férfiaknak megemelt díjazást jelentett. A formátumot érdemes újragondolni, bár a többi forma sem vonzotta be a legerősebb játékosokat, „tízszerez pénzt meg nem tudunk fizetni”. Fontos esemény volt a 2024-ben is megrendezett U20-as bajnokság, mérföldkő a Lékó Péter által tartott edzőtábor. A

világon egyedülálló hagyományként 2024-ben folytatódott a Magyar Parasakk Bajnokság, és 2019 után ismét megrendezésre került a Tavaszi Fesztivál.

Tervek

PZ első helyen a Sakkolimpiáról beszélt. Elmondta: magának a rendezvénynek a megszervezése a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség feladata, a költségvetési forrásnak is ők a kedvezményezettjei, az MSSZ-hez ennek csak egy kis szelete jut el, amelyet olimpiaszpecifikus humán erőforrásra, a csapatok felkészülésére és a bíróképzésre lehet felhasználni. A válogatottak szerződése aláírás előtt állnak, és „bárki bármit hall, legyen tisztában vele, hogy a játékosok a megszokott díjaknak legalább a kétszeresét kapják az olimpián. Lehet ezzel is elégedetlennek lenni, lehet azt várni, hogy az olimpián a mennyei manna a sakk sportágra hullik, de ennél több értelme van a fokozatos építkezésnek; éppen az olimpia legyen az, aminek a hatására a jövőben jobb általános finanszírozást tudunk elérni a sakknak”. PZ kiemelte, mind az 5 csapatnak 2-2 jelenléti edzőtábora lesz az online alkalmak mellett. Továbbá röviden kitért arra is, hogy az olimpiai Expó területén, a BOK „C” csarnokban lesznek standok, színpad, kiállítás, sakkozási lehetőség, szurkolói zóna stb.

A tervek között második helyen az utánpótlás-nevelési stratégia szerepelt. Az egész az adatalapú tervezésre épül, legyünk tudatában annak, hogy hol hány iskolai oktató, edző, klub stb. van, és hol jelenik meg a Polgár Judit-féle Sakkpalota program. PZ álláspontja szerint a tömegbázis területén nem állunk rosszul, a tehetségkiválasztás és tehetségmenedzsment viszont kihívásokkal teli. Ennek javításához a területi esélyegyenlőség biztosítása is fontos lenne, a regionális sakkiskolák újratervezésével. A szakmai munka előrehaladását az Edzői-stratégiai Bizottság, az Oktatási-kutatási Bizottság és az Ifjúsági Bizottság együttműködésétől várja az elnök.

PZ végül kifejtette, 2018 után újra lesz sakksátor a Sziget Fesztiválon, az U25-ös olimpiai válogatottnak kétkörös scheveningeni mérkőzést szervez a Szövetség júniusban, Balatonlellén, a Morgan Stanley előreláthatólag felkészülési meccsel színesíti a női válogatott szakmai programját, továbbá hosszú évek kihagyása után a női szenior csapatunk elindul a szenior VB-n. Az MSSZ emellett több jó eseményt is felkarol a nyáron. Cél továbbra is szponzorok bevonása, a szakmai bázis szélesítése, a sportdiplomáciai kapcsolatok erősítése.

A prezentációhoz kérdés nem érkezett.

2. napirendi pont: Maróczy-, Barcza- és Bagonyai-díjak átadása

Az MSSZ alelnöke, dr. Flumbort András (FA) elmondta, hogy az olimpiai évre tekintettel mindhárom díjkategóriában 2-2 személyt díjaz az MSSZ a szokásos 1-1 helyett, emellett az Elnökség a Maróczy-díj pénzügyi összegét a kétszeresére emelte (ez nem csak az olimpiai évre vonatkozik, hanem a továbbiakban is érvényben marad). FA felolvasta a méltatásokat, amelyeket követően a díjak átadásra kerültek.

Maróczy-díj: dr. Hazai László és Horváth Tamás (nem tudott eljönni, de eljuttatták hozzá)

Barcza-díj: Fehérvári István és Rauch Ferenc

Bagonyai-díj: Zámbó Zoltán és Farkas Tibor (nem tudott eljönni, de a díjat eljuttatják hozzá)

A Közgyűlésre megérkezett +1 fő, ezzel az érvényes szavazólappal rendelkezők száma 17-re emelkedett.

3. napirendi pont: 2023. évre vonatkozó könyvvizsgálói és ellenőrző bizottsági jelentés

Az MSSZ könyvvizsgálója felolvasta jelentését, amely szerint a Közgyűlés elé terjesztett pénzügyi beszámoló megbízható és valós képet ad az Szövetség 2023. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről. Kérdés a könyvvizsgálóhoz nem érkezett.

Az MSSZ könyvvizsgálója végül jelezte, hogy korára tekintettel könyvvizsgálói pályájának befejező szakaszába lépett, ezért az MSSZ részére sem tudja vállalni a következő pénzügyi évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátását. PZ megköszönte az eddigi munkáját.

Kovács Péter ellenőrző bizottsági elnök váratlan távollétében az Ellenőrző Bizottság jelentését Sipos István főtitkár olvasta fel, amely szerint a dokumentumok áttekintése során nem találtak olyat, ami megkérdőjelezni a pénzügyi beszámolóban foglalt adatok megbízhatóságát, továbbá semmi olyan információ nem jutott az Ellenőrző Bizottság birtokába, amely alapján indokolt lett volna külön vizsgálatot lefolytatni. A jelentéshez kérdés nem érkezett.

4. napirendi pont: 2023. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés

A Közgyűlés tagjaival elektronikus úton előzetesen megismertetett és a könyvvizsgáló, illetve az Ellenőrző Bizottság által validált pénzügyi beszámolóhoz és közhasznúsági jelentéshez kérdés nem érkezett.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2023. évre vonatkozó pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági jelentését egyhangúlag elfogadta.

5. napirendi pont: 2023. évi szakmai beszámoló

PZ röviden ismertette, milyen témákat érint a 2023. évi szakmai beszámoló, azzal, hogy annak tartalmát előzetesen volt mód megismerni és az 1. napirendi pontban ennél szélesebb körű tájékoztatásra is sor került. Kérdés a beszámolóhoz nem érkezett.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

6. napirendi pont: 2024. évi szakmai és pénzügyi terv

PZ kifejtette, a szakmai terv a tavalyi évhez hasonlóan azt a minimumot tartalmazza, amit a finanszírozás pillanatnyi állására tekintettel is vállalni lehet. Az év második felében jellemzően sikerül még bevonni forrást, és a tavalyi évben is látható volt, hogy mennyi mindennel bővült ki a tavalyi szakmai terv. A tervet a Közgyűlés tagjai előzetesen megismerhették, a bérköltségek összegére vonatkozó kérdésre PZ tájékoztatta a megjelenteket, hogy a megnövekedett bérkifizetés a szerződéses állomány mellett főleg az olimpiai projekthez kötődik, így átmenetinek tekinthető.

A pénzügyi tervet PZ röviden vázolta, hangsúlyozva, hogy tekintettel a 2023-as adójogszabályváltozásokra, számos, korábban szolgáltatásként elszámolt költség személyi költségként merül fel, továbbá a teljes olimpiai költségünket személyi költség soron adja át a Támogató, így a válogatottak összes olimpiai kifizetése is személyi költségként jelenik meg.

Szavazás: A Közgyűlés az MSSZ 2024. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervét egyhangúlag elfogadta.

7. napirendi pont: Egyebek

Róka Gábor (Balatonfüred) kérdést intézett a Szövetséghez: Mikor lesz kész a következő idény NB-s versenykiírása és mikorra dől el, hogy ők benmaradhatnak-e az NB I-ben? Átigazolások és

pénzügyi allokációs, vagyis csapatszintű stratégiai megfontolások miatt is fontos. Az MSSZ részéről Sármási Péter versenyiroda-vezető válaszában pár héten belülrre ígerte a versenykiírást, de ezt össze kell hangolni azon országok bajnokságaival, amelyekben a magyarok jellemzően játszanak és még messze nincs meg minden információ. PZ arra tett ígéretet, hogy a kiesés-feljutás kérdését a versenykiírástól függetlenül tisztázza a Szövetség az érintett csapatokkal.

Horváth Júlia (Vasas) több kérdésben szólt:

- Köszönetét fejezte ki az MSSZ-nek a Káposztás Miklós emléktábla-avatásban való közreműködésért és a női szenior válogatott VB-szereplésének támogatásáért.
- Megemlítette, hogy a honlapon a versenytáblázatokat nem lehet rendesen kinyomtatni, csak szerkesztés után. Kérte ennek lehetőség szerinti orvosolását.
- Kérte, hogy lehetőleg az NB-s erőlistákból legyen megállapítható, ki vendégjátékos és ki nem. Ne kelljen ehhez az egyesület adatlapját külön megnyitni. A budapesti csapatbajnokságnál ez megoldott.
- Problémásnak látja, hogy az egyesületek anyaországi játékosain kívül rengeteg jogcímen lehet feltölteni egy CsB-fordulót: külföldiek (fordulónként 2), honosított magyarok, külföldi magyarok + anyaországi magyar vendégjátékosok (fordulónként 3). Kifogásolja: miért nem a vendégjátékos kvótából vesz el a külföldi? Olyannal is találkozott, ahol a csapatvezető vendégjátékos volt, valamint olyannal is, aki vendégjátékosként leült a saját anyaegyesületének 3. csapata ellen. Ezeket nem tartja egészségesnek.
- Kéri, hogy a költségek legyenek világosak, ne idény közben derüljön ki, hogy mennyi a bírói díj, mennyi a tagdíj és hogyan változnak a szolgáltatási díjak, mert az idényt pénzügyileg meg kell tervezni.
- Kéri, hogy legyen látható a csapatvezetők elérhetősége, hogy forduló előtt el lehessen egymást érteni. Ez a budapesti csapatbajnokságban jól megoldott.

PZ válaszában megígérte, megkérdezi az informatikusokat, mekkora feladat ezeket a kéréseket teljesíteni, a CsB-re vonatkozó felvetéseket pedig az NB-reformmal foglalkozó munkacsoport elé tárja, de a 2024/25-ös szezon kiírását ez már nem fogja érinteni. A költségek kapcsán PZ leszögezte, hogy ebben az idényben semmilyen emelés nem lesz. A csapatvezetők elérhetőségének közzétételéhez az ő hozzájárulásuk is kell, de a kérés jogos, valamilyen módon megoldjuk. Zámbó Zoltán hozzátette: a svájci bajnokságban két nappal a forduló előtt mindenki felveszi a kapcsolatot a másikkal a gyakorlati kérdések egyeztetésére. Ez egy jó gyakorlat. Herpai József kifejtette, hogy a határon túli magyarok tekintetében nem ért egyet Horváth Júlia hozzászólásával, mert értékelnünk kellene, hogy végre szabadon jöhetnek Magyarországra sakkozni és itt az anyaországiakkal egyenértékű magyaroknak tekintik őket. Horváth Júlia az elhangzottakra reagálva hangsúlyozta, hogy a javaslata senki ellen nem szól. A jelenlegi jogcímenek rendszere komplex és anomáliákat generál, ezt kellene tisztázni. Javasolta, hogy az MSSZ 3 főben maximálja az egy meccsen bármilyen egyéb jogcímen bevethető játékosokat. Herpai József a témához hozzátette: nem ért egyet azzal a megkötéssel, hogy egy NB-s osztályban egy klubnak csak egy csapata lehet. Ez nehéz döntésekre kényszeríthet egyesületeket, akik szeretnének játéklehetőséget biztosítani sakkozóinak, időnként további anomáliákat generálva a rendszerben PZ végül arra kérte Horváth Júliát, hogy írásban külön küldje meg azokat az anomáliákat, amelyeket felszólalásában megosztott a Közgyűléssel.

Domokos Gábor a sakkolimpiai médiaregisztrációról érdeklődött, valamint az idős emberek esetében, adott életkor fölött adható 50%-os versenyengedély-kedvezmény lehetőségét vetette fel,

mert vannak, akik csak 1-2 partira ülnek be egy évben. PZ jelezte, hogy a sakkolimpia médiaregisztráció még nem indult el, a versenyengedély-kedvezményt pedig nem támogatja, mert a kedvezmények rendszerének megnyitása vitatható döntésekhez, bonyolult rendszerhez vezet. Ez egy versenysport, aki nem akar érte fizetni, részt tud venni értékszám nélküli versenyeken.

László Imre (1) bírói portál és az egyesületi admin felület összekapcsolása; (2) Országos és a területi/megyei szintű szabályozásból eredő anomáliák a vendégjátékosok tekintetében, pl. Komárom-Esztergom.....

Barna Nándor beszámolt róla, hogy Nógrádban gyakorlatilag egy csapat maradt, problémának látja, hogy így nem marad meg a megye kötelékében a Diákolimpián részt vevő aránylag nagy számú sakkozó, és érdekességképpen említi, hogy van viszont a megyében olyan, sakkal foglalkozó civil szervezet, amely viszont nem óhajt az MSSZ tagjává válni. PZ megerősítette, hogy a korábban kivetített - egyesületi területi megosztást mutató - térkép szerint is - Nógrád megyében a legrosszabb a helyzet, erre külön intézkedést is szeretne foganatosítani az MSSZ. Az MSSZ számára kihívás, ha egy sakkban aktívan működő civil szervezet nem törekszik az együttműködésre, ugyanakkor fontos, hogy az ott fejlődő fiatalok is aktívan részt vegyenek a versenyrendszerben.

Zámbó Zoltán felhívta a figyelmet, hogy Svájcban a hazai csapat vezetője két nappal a forduló előtt e-mailben szokta tájékoztatni a vendégcsapat vezetőjét a részletekről (körülmények, parkolási lehetőség stb.) PZ válaszában jelezte, hogy ez egy követendő példa, esetleg ajánlásként az MSSZ is megfogalmazhatná, de kötelezővé nem tehetjük.

Az ülés lezárása előtt – kérdésre válaszolva - Sipos István főtitkár rövid tájékoztatást adott a HurraSakk menetrendjéről és a 10 város kiválasztásának általános elveiről. PZ pedig megerősítette, hogy a sakkolimpiai felvezető események szervezéséről folyamatosak az egyeztetések az NRÜ-vel.

Az ülést PZ 12:45-kor lezárta.

Sipos István
jegyzőkönyvvezető

László Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ács Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő