

MAGYAR SAKKSZÖVETSÉG

DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT

Tartalom

Tartalom	2
BEVEZETÉS	7
Előszó.....	7
A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat és a FIDE doppingellenes szabályainak alapvető indokolása	7
A doppingellenes szabályok hatálya.....	8
1. CIKK A DOPPINGOLÁS DEFINÍCIÓJA.....	9
2. CIKK DOPPINGVÉTSÉGEK	9
2.1. Tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában.	9
2.2. Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata, vagy az arra tett kísérlet	10
2.3. A mintaszolgáltatás elkerülése, elutasítása vagy elmulasztása	10
2.4. A hollétre vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos mulasztások	11
2.5. A doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az arra tett kísérlet.....	11
2.6. Tiltott anyag vagy tiltott módszer birtoklása	11
2.7. Tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő üzérkedés vagy az erre tett kísérlet.....	12
2.9. Bűnrészesség	12
2.10. Tiltott együttműködés	12
3. CIKK A DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA	13
3.1. A bizonyítás terhe és a bizonyítási követelmény	13
3.2. A tények és a vélelmek bizonyításának módszerei	13
4. CIKK A TILTÓLISTA.....	15
4.1. A Tiltólista közzététele és felülvizsgálata	15
4.2. A tiltólistán szereplő tiltott anyagok és tiltott módszerek	15
4.3. Anyagok és módszerek tiltólistára történő felvételének feltételei	15
4.4. Gyógyászati célú mentesség.....	15
5. CIKK TESZTEK ÉS VIZSGÁLATOK	19
5.1. A tesztek és vizsgálatok célja.....	19
5.2. A tesztek alkalmazási köre	19
5.3. Sporteseményhez kapcsolódó tesztek	20
5.4. A tesztek eloszlásának megtervezése.....	21

5.5. A tesztek koordinációja	21
5.6. A sportoló hollétére vonatkozó információk	21
5.7. Vizsgálatra kiválasztott játékosok	22
5.8. Versenybe visszatérő visszavonult sportolók.....	22
5.9. Független megfigyelői program	23
6. CIKK A MINTÁK ELEMZÉSE	23
6.1. Akkreditált és jóváhagyott laboratóriumok igénybevétele.....	23
6.2. A minta elemzésének célja	23
6.3. Kutatási tevékenység végzése a mintákkal	24
6.4. A minta elemzésére és a jelentéstételre vonatkozó követelmények	24
7. CIKK AZ EREDMÉNYEK KEZELÉSE	25
7.1. Az eredmények kezelésével kapcsolatos felelősség.....	25
7.2. A pozitív vizsgálati eredmény felülvizsgálata	25
7.3. Értesítés a pozitív vizsgálati eredmények felülvizgálatáról	25
7.4. Atipikus eredmények felülvizsgálata	26
7.5. Az atipikus útlevel-eredmény és a pozitív útlevel-eredmény felülvizsgálata	27
7.6. A holléttel kapcsolatos mulasztások felülvizsgálata.....	27
7.7. A 7.2.–7.6. cikk hatálya alá nem tartozó egyéb doppingvétségek felülvizsgálata	28
7.8. Korábbi doppingvétségek azonosítása	28
7.9. Az ideiglenes felfüggesztés esetén érvényesülő elvek	28
7.10. Meghallgatás nélküli határozatok	29
7.11. Értesítés az eredménykezeléssel kapcsolatos döntésekről.....	30
7.12. Visszavonulás a sporttól	30
8. CIKK A TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁSHOZ VALÓ JOG	31
8.1. A tisztességes meghallgatás alapelvei.....	31
8.2. Döntéshozatal.....	32
8.3. Egyszeri meghallgatás a CAS előtt.....	32
9. CIKK EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE.....	32
10. CIKK EGYÉNEKKEL SZEMBEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK	33
10.1. Eredmények érvénytelenítése azokon a sporteseményeken, amelyeken doppingvétséget követnek el	33
10.2. Eltiltás alkalmazása tiltott anyagok és tiltott módszerek jelenléte, használata, megkísérelt használata vagy birtoklása esetén.....	33
10.3. Eltiltás más doppingvétségekért	34
10.4. Az eltiltási időszak mellőzése vétkesség vagy gondolatlanság hiánya esetén	35

10.5. Az eltiltási időszak időtartamának csökkentése súlyos vétkesség vagy gondolatlanság hiányában	35
10.6. Az eltiltási időszak vagy egyéb következmények mellőzése, enyhítése vagy felfüggesztése a vétkességen kívüli egyéb okokból	36
10.7 Többszörös véttség.....	38
10.8. A versenyeredmények érvénytelenítése a mintavételt követően vagy a doppingvétség elkövetését követően.....	39
10.9. A CAS által megítélt költségtérítés és a visszavett pénzneremények elosztása.....	39
10.10. Pénzügyi következmények	39
10.11. A eltiltási időszak kezdete	40
10.12. Az eltiltás alatti státusz.....	41
11. CIKK A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK	43
12. CIKK SPORTSZERVEK ELLEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK.....	43
13. CIKK FELLEBBEZÉS.....	44
13.1. Megfellebbezhető határozatok	44
13.2. A doppingvétségekre vonatkozó határozatokra, következményekre, ideiglenes felfüggesztésekre, valamint a döntések és a joghatóság elismerésére vonatkozó fellebbezések....	45
13.2.1. Nemzetközi szintű sportolót vagy nemzetközi sporteseményeket érintő fellebbezések	45
13.3. Határozat kötött időben történő meghozatalának a doppingellenes szervezet által történő elmulasztás.....	47
13.4. Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések	47
13.5. Értesítés a fellebbezések ügyében hozott határozatokról	47
13.6. A 12. cikk szerinti határozatok elleni fellebbezés.....	47
13.7. A fellebbezés benyújtásának időpontja	47
14. CIKK TITOKTARTÁS ÉS JELENTÉSTÉTEL	48
14.1. A pozitív vizsgálati eredményekkel, atipikus eredményekkel és egyéb feltételezett doppingvétséggel kapcsolatos információk	48
14.4. Statisztikai jelentéstétel	50
14.5. Doppingellenőrzési tájékoztatási elszámolóház (<i>clearinghouse</i>).....	50
14.6. Adatvédelem	51
15. CIKK A HATÁROZATOK ALKALMAZÁSA ÉS ELISMERÉSE.....	51
16. CIKK A FIDE doppingellenes szabályzatának implementálása és a nemzeti tagszövetségek kötelezettségei	51
17. CIKK ELÉVÜLÉS.....	52
18. CIKK A FIDE MEGFELELŐSÉGI JELENTÉSEI A WADA FELÉ	52
19. CIKK OKTATÁS.....	52

20. CIKK A SZABÁLYZAT KIEGÉSZÍTÉSE ÉS ÉRTELMEZÉSE	52
21. CIKK ASZABÁLYZAT ÉRTELMEZÉSE.....	54
22. CIKK JÁTÉKOSOK ÉS MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI.....	54
22.1. Játékosok jogai és kötelezettségei	54
22.2. A sportolót segítő személyzet szerepe és felelőssége	55
JELEN SZABÁLYZATBAN HASZNÁLT FOGALMAK ÉS RÖVIDÍTÉSEK	55
ADAMS.....	55
Aláíró felek	56
Atipikus eredmény	56
Atipikus útlevéleredmény	56
Beadás/alkalmazás	56
A sportoló biológiai útlevele	56
Birtoklás.....	56
CAS: Sportdöntőbírárság (Court of Arbitration for Sport).....	57
Célzott teszt.....	57
Csapatsport	57
Doppingellenes szervezet.....	57
Doppingellenőrzés.....	57
Doppingvétség következményei („következmények”)	57
Egyéni sport.....	57
Eltiltás	58
Érdemi közreműködés.....	58
Érvénytelenítés.....	58
Független megfigyelői program	58
Használat	58
Ideiglenes meghallgatás	58
Ideiglenes felfüggesztés	58
Játékos (Sportoló).....	58
Kísérlet.....	59
Kiskorú	59
Manipulálás	59
Marker	59
Meghatározott anyag.....	60
Metabolit.....	60

Minta vagy mintapéldány.....	60
Nagyobb sportesemény szervezője.....	60
Nemzeti doppingellenes szervezet.....	60
Nemzeti Olimpiai Bizottság	60
Nemzeti sportesemény	60
Nemzeti szintű sportoló	60
Nemzetközi követelmények	60
Nemzetközi sportesemény	61
Nemzetközi szintű sportoló.....	61
Nyilvános közzététel vagy nyilvános jelentés.....	61
Nyilvántartott vizsgálati csoport	61
Pénzügyi következmények	61
Pozitív vizsgálat eredmény	61
Regionális doppingellenes szervezet.....	61
Résztevő.....	62
Sportesemény	62
Sportesemény helyszíne.....	62
Sportesemény időszaka.....	62
Súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiánya	62
Szabályzat	62
szabályzat (jelen szabályzat).....	62
Személy.....	62
Sportolót segítő személyzet	62
Szennyeződést tartalmazó termék.....	62
Szigorú felelősség	63
Teszt	63
Tiltott anyag	63
Tiltott módszer	63
Tiltólista	63
TUE (Gyógyászati célú mentesség).....	63
Üzérkedés.....	63
Verseny.....	63
Versenyidőszakon belüli.....	63
Versenyidőszakon kívüli	64

Vétkesség	64
Vétkesség vagy gondatlanság hiánya	64
WADA	64

BEVEZETÉS

Előszó

A 2014. november 7. és 10. között Szociban megtartott elnökségi ülésén a FIDE elfogadta a 2015. évben felülvizsgált Nemzetközi Doppingellenes Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat). Az ebben meghatározott szabályokat a FIDE átvette és implementálta, összhangban a Szabályzat által a FIDE számára megállapított felelősséggel és hatáskörrel, valamint a FIDE doppingolás megszüntetésére irányuló folyamatos törekvésével. Szerepének kiteljesítése érdekében a Nemzetközi Sakkszövetség (FIDE – *Fédération Internationale des Échecs*), szoros együttműködésben a nemzeti sakkszövetségekkel (NCFs – *National Chess Federations*), a Nemzetközi Olimpiai Bizottsággal (IOC – *International Olympic Committee*), valamint az országos olimpiai bizottságokkal (NOCs – *National Olympic Committees*), erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy a sakk运动中 a Fair Play szelleme érvényesüljön, harcot indít és folytat a doppingolás ellen, továbbá, intézkedéseket hoz a versenyzők egészségének megóvása érdekében.

A doppingellenes szabályok olyan sportszabályok, amelyek meghatározzák a sporttevékenység folytatásának kereteit. E szabályok – amelyek a doppingellenes szabályok általános és harmonizált végrehajtására irányulnak – sportspecifikus szabályok és eljárások, amelyek természetüknél fogva különböznek a büntetőjogi vagy polgári jogi eljárásoktól. Egy adott eset tényállásának és az arra alkalmazandó jognak áttekintésekor minden bíróságnak, választott meghallgató testületnek és egyéb elbíráló testületnek tisztában kell lennie a Szabályzatban foglalt doppingellenes szabályok sajátos jellegével – és azt tiszteletben is kell tartania –, valamint azzal, hogy e szabályok a világ különböző részein működő, a tisztességes sportban érdekelt felek körének konszenzusát tükrözik.

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat és a FIDE doppingellenes szabályainak alapvető indokolása

A doppingellenes programok célja, hogy megőrizték azt, ami valójában értékes a sportban. Ezt az értéket gyakran nevezik a „sport szellemének”. Ez az olimpiai eszme lényege: az emberi képességek tökéletesítésére tett erőfeszítés az egyén természetes tehetségének elkötelezett fejlesztésével. Ez a becsületes játék. A sport szelleme az emberi test, lélek és szellem megünneplése, és az alábbi, a sportban és a sport révén megtapasztalható értékekben nyilvánul meg:

- Etika, fair play és becsületesség
- Egészség
- Kitűnő teljesítmény
- Jellem és művelődés
- Vidámság és öröm
- Csapatmunka
- Eltökéltség és elhivatottság

- A szabályok és a törvény betartása
- Önbecsülés és a többi résztvevő tisztelete
- Bátorság
- Közösség és szolidaritás

A doping alapjaiban ellentétes a sportszellemmel.

A dopingellenes szabályok hatálya

Az alábbi dopingellenes szabályok hatálya kiterjed a FIDE-re, valamint minden nemzeti szakszövetségre. Kiterjed továbbá minden játékosra, a versenyzők felkészítésében, illetve irányításában résztvevő sportszakemberre, akiket tagságuk, akkreditációjuk, illetve versenyeken való részvételük miatt úgy kell tekinteni, hogy alávetik magukat eme dopingellenes szabályoknak és e szabályok végső fokon való jogérvényesítésével kapcsolatban elismerik a FIDE diszkrecionális jogát, továbbá, a 8. és a 13. cikkben meghatározott meghallgató testületekhez delegált ügyek esetében, ezen testületek rendelkezéseit.

- minden játékos, és a játékos felkészítésében, illetve irányításában résztvevő sportszakember, akik a FIDE, vagy bármely nemzeti szakszövetség, illetve bármely nemzeti szakszövetséggel tagsági viszonyban lévő szervezet (ideértve minden egyesületet, csapatot, klubot és bajnokságot),
- minden játékos, és a játékos felkészítésében, illetve irányításában résztvevő sportszakember, aki ilyen minőségében bármilyen, a FIDE, vagy bármely nemzeti szakszövetség, illetve bármely nemzeti szakszövetséggel tagsági viszonyban lévő szervezet által szervezett, megrendezett, vagy elismert rendezvényen, sporteseményen és versenyen részt vesz,
- minden további játékos, és a játékos felkészítésében, illetve irányításában résztvevő sportszakember, vagy egyéb személy, aki akkreditációja, licence, vagy más szerződéses jogviszonyból származó joga és kötelezettsége alapján a FIDE, vagy bármely nemzeti szakszövetség, illetve bármely nemzeti szakszövetséggel tagsági viszonyban lévő szervezet dopingellenes rendelkezéseinek alanya
- minden olyan játékos, aki nem a FIDE, vagy bármely nemzeti szakszövetség rendes tagja, de egy meghatározott nemzetközi eseményen versenyzőként akar részt venni. A FIDE az ilyen játékosokat dopingellenőrzés alá vonhatja (*registered testing pool* – nyilvántartott vizsgálati csoport) és kötelezheti őket elérhetőségükre vonatkozó információk (*whereabouts information* – hollétre vonatkozó tájékoztatás) megadására a dopingellenes szabályoknak való megfelelés vizsgálata érdekében, legalább egy hónappal a kérdéses nemzetközi esemény előtt.

Mindazon fentebb említett játékosok közül, akikre vonatkoznak a dopingellenes szabályok, e szabályok alkalmazása szempontjából azokat a játékosokat kell nemzetközi szintűnek tekinteni, és ennek megfelelően a nemzetközi szintű játékosokra vonatkozó speciális dopingellenes szabályok (a vizsgálatokra, a gyógyászati célú mentességekre – TUEs, *Therapeutic Use Exemption* – a hollétre vonatkozó információkra, az eredmények kezelésére és az esetleges fellebbezésekre vonatkozóan) azokra a játékosokra vonatkoznak,

- akik a nyilvántartott vizsgálati csoportba (FIDE RTP – *registered testing pool*) tartoznak
- akik a FIDE egyes nemzetközi versenyein vesznek részt; ezeket a FIDE saját honlapján, a www.fide.com – on közzéteszi

- 2700 feletti értékszámmal rendelkező aktív, vagy inaktív férfi játékosok, továbbá, 2500 feletti értékszámmal rendelkező női játékosok, aktívak és inaktívak egyaránt, akiknek értékszámát a www.fide.com oldalon közéteszik.

1. CIKK A DOPPINGOLÁS DEFINÍCIÓJA

A doppingolás definíció szerint egy vagy több, a Szabályzat 2.1-2.10-es cikkeiben meghatározott doppingvétség megvalósítása.

2. CIKK DOPPINGVÉTSÉGEK

A 2. cikk célja azon körülmények és magatartásformák meghatározása, amelyek doppingvétségnek minősülnek. A doppingügyekben lefolytatott meghallgatások arra az állításra alapulnak, hogy e szabályok közül egyet vagy többet megsértettek.

A sportolók és más személyek felelőssége, hogy ismerjék a doppingvétség mibenlétét, valamint a tiltólistán szereplő anyagokat és módszereket.

Doppingvétségnek minősülnek az alábbiak:

2.1. Tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában.

2.1.1. Minden egyes sportoló személyes felelőssége elkerülni azt, hogy szervezetébe tiltott anyag kerüljön. A sportoló felelős bármilyen, a szervezetéből származó mintában talált tiltott anyag, vagy annak metabolitja vagy markere jelenléteért. Ennek megfelelően a 2.1. cikkben meghatározott doppingvétség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos használat történt a Sportoló részéről.

[Megjegyzés a 2.1.1. cikkhez: E cikk értelmében a doppingvétség megvalósulása nem függ a sportoló vétkességétől. A különböző CAS-határozatok ezt a „szigorú felelősség” elvének nevezik. A sportoló vétkességét e doppingvétség következményeinek megállapításakor a 10. cikk rendelkezései szerint veszik figyelembe. Ezt az elvet a CAS határozatai következetesen fenntartják.]

2.1.2. A 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség elégséges bizonyítéka a következők valamelyike lehet: tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte a sportoló A mintájában, amennyiben a sportoló lemond a B minta elemzéséről, és a B mintát nem elemzik; vagy amennyiben a sportoló B mintáját elemzik, és a sportoló B mintájának elemzése megerősíti a tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markereinek jelenlétét a sportoló A mintájában; vagy amennyiben a sportoló B mintáját két tartályban helyezik el, és a második tartály tartalmának elemzése megerősíti a tiltott anyag, tiltott anyag metabolitjának vagy markereinek jelenlétét az első tartályban található mintában.

[Megjegyzés a 2.1.2. cikkhez: Az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet saját mérlegelési jogkörében határozhat úgy, hogy a B mintát akkor is elemzik, ha a sportoló nem kéri a B minta elemzését.]

2.1.3. Azon anyagok kivételével, amelyek tekintetében a tiltólista egyedi mennyiségi küszöböt állapít meg, doppingvétségnek minősül a tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek bármilyen mennyiségben való jelenléte a sportoló mintájában.

2.1.4. A 2.1. cikkben megfogalmazott általános szabály alóli kivételként a tiltólista vagy a nemzetközi követelmények rögzíthetnek speciális szempontokat olyan tiltott anyagok értékelésével kapcsolatosan, amely anyagokat az emberi szervezet endogén módon is képes előállítani.

2.2. Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata, vagy az arra tett kísérlet

[Megjegyzés a 2.2. cikkhez: Tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy az arra tett kísérlet bármilyen megbízható eszközzel megállapítható. Amint azt a 3.2. cikkhez fűzött megjegyzés megállapítja, a használat vagy a megkísérelt használat – a 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség megállapításához szükséges bizonyítéktól eltérően – más megbízható eszközzel is bizonyítható, például a sportoló általi beismeréssel, tanúk vallomásával, okirati bizonyítékkal, longitudinális profil-meghatározásból levont következtetésekkel, ideértve a sportoló biológiai útlevéle részeként gyűjtött adatokat vagy más analitikai információkat, amely egyébként nem teljesíti a tiltott anyag „jelenlétének” a 2.1. cikk szerinti összes követelményét. A használat például bizonyítható az A minta elemzésének megbízható analitikai adatai alapján (a B minta elemzéséből adódó megerősítés nélkül) vagy csak a B minta elemzésével, amennyiben a doppingellenes szervezet kielégítő magyarázattal szolgál a másik mintából származó megerősítés hiányára.]

2.2.1. Minden egyes sportoló személyes kötelessége annak biztosítása, hogy tiltott anyag ne kerüljön a testébe és hogy ne használjon tiltott módszert. Ennek megfelelően a tiltott anyag vagy a tiltott módszer használata révén elkövetett doppingvétség bizonyításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a sportoló részéről szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy a tudatos használat történt.

2.2.2. A tiltott anyag vagy tiltott módszer használatának vagy az arra tett kísérletnek sikeressége vagy sikertelensége nem lényeges. A doppingvétség elkövetésének megvalósulásához elegendő a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy az arra tett kísérlet.

[Megjegyzés a 2.2.2. cikkhez: A tiltott anyag vagy tiltott módszer „használatára tett kísérlet” bizonyítása feltételezi a sportoló szándékosságának bizonyítását. Az, hogy a szándékosság szükséges lehet az adott doppingvétség bizonyításához, nem sérti a szigorú felelősség elvét – amely a 2.1. cikkben és a 2.2. cikkben hivatkozott doppingvétségek kapcsán kerül megállapításra – a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata tekintetében. A tiltott anyag sportoló általi használata doppingvétség minősül, kivéve, ha a sportoló versenyidőszakon kívül használ olyan, tiltólistán szereplő anyagot, amelynek használata versenyidőszakon kívül nem tiltott. (Azonban a tiltott anyag, vagy a tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte a versenyidőszakon belül gyűjtött mintában a 2.1. cikkben hivatkozott vétségnek minősül, tekintet nélkül az anyag beadásának lehetséges időpontjára.)]

2.3. A mintaszolgáltatás elkerülése, elutasítása vagy elmulasztása

A mintaszolgáltatás elkerülése, vagy megfelelő indoklás hiányában történő elutasítása, vagy a mintaszolgáltatás elmulasztása azt követően, hogy az érintett az alkalmazandó doppingellenes szabályokban előírt értesítést kapott.

[Megjegyzés a 2.3. cikkhez: Például doppingvétségnek minősül, ha bebizonyították, hogy egy sportoló szándékosan elkerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, azzal a szándékkal, hogy elkerülje az értesítést vagy az tesztet. A „mintaszolgáltatás elmulasztására” vonatkozó szabály megsértése a sportoló szándékos és gondatlan magatartásán is alapulhat, míg a mintavétel „elkerülése” vagy „elutasítása” szándékos magatartást feltételez a sportoló részéről.]

2.4. A hollétre vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos mulasztások

Amennyiben egy nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportoló egy tizenkét hónapos időszakban három kihagyott teszt és/vagy elmulasztott bejelentés bármely kombinációját megvalósítja a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt meghatározások szerint.

2.5. A doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az arra tett kísérlet

Olyan magatartás, amely aláássa a doppingellenőrzési folyamatot, de amely egyébként nem szerepel a tiltott módszerek meghatározásai között. Manipulálásnak minősül többek között – de nem kizárólag – a doppingellenőrzést végző tisztviselő szándékos akadályozása vagy az erre tett kísérlet, megtévesztő információ nyújtása egy doppingellenes szervezetnek, vagy a potenciális tanúk megfélemlítése vagy az erre tett kísérlet.

[Megjegyzés a 2.5. cikkhez: Ez a cikk tiltja például az azonosítószám megváltoztatását a doppingellenőrzési nyomtatványokon a tesztek során, a B tartály eltörését a B minta elemzése során és a minta idegen anyag hozzáadásával történő módosítását. Az olyan, a doppingellenőrrel vagy a doppingellenőrzésben részt vevő más személlyel szemben tanúsított támadó magatartásra, amely nem minősül manipulálásnak, a sportszervezetek fegyelmi szabályai vonatkoznak.]

2.6. Tiltott anyag vagy tiltott módszer birtoklása

2.6.1. Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló általi birtoklása versenyidőszakon belül, vagy versenyidőszakon kívüli tiltott anyag vagy módszer sportoló általi birtoklása versenyidőszakon kívül, kivéve, ha a sportoló bizonyítja, hogy a birtoklás összhangban áll a 4.4. cikk rendelkezéseinek megfelelően megadott gyógyászati célú mentességgel, vagy egyéb elfogadható indoklást ad.

2.6.2. Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportolót segítő személy általi birtoklása versenyidőszakon belül, vagy versenyidőszakon kívül tiltott anyag vagy módszer sportolót segítő személy általi birtoklása versenyidőszakon kívül, a sportolóhoz, a versenyhez vagy az edzéshez köthető módon; kivéve, ha a sportolót segítő személy bizonyítja, hogy a birtoklás összhangban áll a 4.4. cikk rendelkezéseinek megfelelően megadott gyógyászati célú mentességgel, vagy egyéb elfogadható indoklást ad.

[Megjegyzés a 2.6.1. és 2.6.2. cikkhez: Az elfogadható indoklások körébe nem tartozik például a tiltott anyag vásárlása vagy birtoklása abból a célból, hogy azt egy barátnak vagy rokonnak átadják, kivéve indokolható orvosi körülmények fennállása esetén, amikor az érintett személynek az anyagra vonatkozó orvosi rendelvénye van (pl. inzulinvásárlás cukorbeteg gyermek részére).]

[Megjegyzés a 2.6.2. cikkhez: Az elfogadható indoklások körébe tartozik például, ha a csapat orvosa tiltott anyagokat akut és sürgősségi helyzetek esetére tart.]

2.7. Tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő üzérkedés vagy az erre tett kísérlet

2.8. Tiltott anyag beadása a sportolónak vagy tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenyidőszakon belül, vagy az erre tett kísérlet; vagy versenyidőszakon kívül tiltott anyag beadása a sportolónak vagy versenyidőszakon kívül tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenyidőszakon kívül, vagy az erre tett kísérlet.

2.9. Bűnrészesség

Közreműködés, ösztönzés, segítség, felbujtás, ennek leplezése, vagy bármely más típusú szándékos bűnrészesség, amely doppingvétséggel vagy annak kísérletével, vagy a 10.12.1. cikk rendelkezéseinek más személy általi megsértésével függ össze.

2.10. Tiltott együttműködés

Egy doppingellenes szervezet hatáskörébe tartozó sportoló vagy más személy szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségében történő együttműködése olyan, sportolót segítő személlyel, aki:

2.10.1. Amennyiben valamely doppingellenes szervezet hatáskörébe tartozik, eltiltás alatt áll; vagy

2.10.2. Amennyiben nem áll egy doppingellenes szervezet hatásköre alatt és amennyiben a szabályzat szerinti eredménykezelési eljárás részeként eltiltást nem szabtak ki rá: ha büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai eljárás során elmarasztalták olyan magatartás miatt, amely – ha az érintett személyre jelen szabályzattal összhangban álló szabályok vonatkoztak volna – doppingvétségnek minősült volna, vagy ilyen magatartást állapítottak volna meg. Az ilyen személy diszkvalifikált státusza hatályban marad az alábbiak közül a hosszabb időtartamig: a büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai határozattól számított hat éves időtartam, vagy az alkalmazott büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai szankció időtartama; vagy

2.10.3. A 2.10.1. vagy 2.10.2. cikkben leírt személyt leplezni segíti vagy annak közvetítőjeként működik.

Ez a rendelkezés abban az esetben érvényes, ha a sportolót vagy más személyt valamely, a sportoló vagy más személy felett joghatósággal rendelkező doppingellenes szervezet vagy a WADA előzetesen írásban értesítette a sportolót segítő személy diszkvalifikált státuszáról és a tiltott együttműködés lehetséges következményeiről, valamint ha a sportolótól vagy más személytől ésszerűen elvárható az ilyen együttműködés elkerülése. A doppingellenes szervezet emellett ésszerű erőfeszítéseket tesz azon sportolót segítő személy értesítésére, akire a sportolónak vagy más személynek küldött értesítés vonatkozik, annak érdekében, hogy az érintett sportolót segítő személy 15 napon belül a doppingellenes szervezetnél jelezhesse, hogy a 2.10.1. és a 2.10.2. cikkben leírt kritériumok az esetében nem érvényesülnek. (A 17. cikk ellenére jelen cikk abban az esetben is érvényes, ha a sportolót segítő személy eltiltáshoz vezető magatartása a 25. cikkben meghatározott hatálybalépés napját megelőzően valósult meg.)

A sportolót vagy más személyt terheli annak bizonyítása, hogy a 2.10.1. vagy 2.10.2. cikkben leírt, a sportolót segítő személlyel való bármely együttműködés nem szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben történt.

Az a doppingellenes szervezet, amely tudatában van annak, hogy sportolót segítő személyzet a 2.10.1., 2.10.2. vagy 2.10.3. cikkekben meghatározott kritériumokat teljesíti, köteles a WADA felé továbbítani ezt az információt.

[Megjegyzés a 2.10. cikkhez: A sportolóknak és más személyeknek tilos olyan edzővel, trénerrel, orvossal vagy a sportolót segítő személyzet más tagjával dolgozni, akit doppingvétség miatt eltiltottak, vagy doppingolás kapcsán büntetőeljárás során elítéltek vagy szakmai fegyelmi szankcióban részesítettek. A tiltott együttműködésre néhány példa: edzéssel kapcsolatos stratégiai; technikai, táplálkozási vagy orvosi tanács szerzése; terápia, kezelés vagy orvosi rendelvény megszerzése; a testből származó minta nyújtása elemzés céljára; annak engedélyezése, hogy a sportolót segítő személyzet érintett tagja a sportoló ügynökeként vagy képviselőjeként lépjen fel. A tiltott együttműködésnek nem feltétele a kompenzáció bármely formája.]

3. CIKK A DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA

3.1. A bizonyítás terhe és a bizonyítási követelmény

A doppingvétség megtörténtének bizonyítása a FIDE-t terheli. A FIDE általi bizonyításra vonatkozó követelmény, hogy a meghallgatást végző testület által elvárt fokon bizonyítsa a doppingvétség elkövetését, szem előtt tartva a feltételezés súlyosságát. E bizonyítási követelmény szerint a bizonyítéknak minden esetben erősebbnek kell lennie a puszta valószínűsítésnél, de nem kell minden kétséget kizáró bizonyítéknak lennie. Ahol a szabályzat szerint a doppingvétség elkövetésével vádolt sportolót vagy más személyt terheli az, hogy megdöntsenek egy vélelmet vagy bizonyítsák meghatározott tények vagy körülmények fennállását, ott a bizonyítási követelmény a valószínűsítés szintje.

[Megjegyzés a 3.1. cikkhez: A FIDE számára előírt bizonyítási követelmény ahhoz hasonlítható, amelyet a legtöbb országban alkalmaznak szakmai kötelességszegés esetén.]

3.2. A tények és a vélelmek bizonyításának módszerei

A doppingvétséggel kapcsolatos tények bármely megbízható módon bizonyíthatók, beleértve a beismerést is. A doppingügyekben a következő bizonyításra vonatkozó szabályok alkalmazandók:

[Megjegyzés a 3.2. cikkhez: Például a FIDE a 2.2. cikk szerinti doppingvétséget állapíthat a sportoló beismerése, harmadik személyek hiteles tanúvallomása, megbízható okirati bizonyíték, a 2.2. cikkhez fűzött megjegyzés szerint az A vagy a B minta alapján szerzett megbízható analitikai adatok vagy a sportoló vér- vagy vizeletminta -sorozatának profilja alapján, például a sportoló biológiai útleveléből levont következtetések alapján.]

3.2.1. A WADA által az érintett tudományos közösséggel folytatott konzultáció után jóváhagyott és szakértői értékelésnek alávetett elemzési módszerekről és döntési határértékekről vélelmezik, hogy tudományos szempontból érvényesek. Az a sportoló vagy más személy, akinek szándékában áll megdönteni a tudományos érvényességű vélelmet, e kifogás feltételeként először a WADA-t értesíti a kifogás tényéről és alapjáról. A CAS saját kezdeményezésére tájékoztathatja a WADA-t az ilyen kifogásról. A WADA kérésére a CAS testülete kijelöl egy tudományos szakértőt, aki a testületet segíti a kifogás értékelésében. Az ilyen tartalmú értesítés WADA általi kézhezvételétől és a CAS-akta WADA

általi kézhez vételétől számított 10 napon belül a WADA is jogosult arra, hogy mint fél közbelépjen, „amicus curiae” minőségben lépjen fel vagy más módon szolgáltatson bizonyítékot az eljárásban.

3.2.2. A WADA által akkreditált laboratóriumokról, valamint a WADA által jóváhagyott laboratóriumokról vélelmezik, hogy a minta elemzése és őrzése tekintetében a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően jártak el. A sportoló vagy más személy megdöntheti ezt a vélelmet, ha bebizonyítja, hogy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől oly módon tértek el, hogy az ésszerűen feltételezhető módon vezethetett pozitív vizsgálati eredményhez. Ha a sportoló vagy más személy megdönti az előző vélelmet azt bizonyítva, hogy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől oly módon tértek el, hogy az ésszerűen feltételezhető módon vezethetett pozitív vizsgálati eredményhez, akkor a FIDE-t terheli annak bizonyítása, hogy a pozitív vizsgálati eredmény nem ezen eltérés következménye.

[Megjegyzés a 3.2.2. cikkhez: A sportolót vagy más személyt terheli annak valószínűsítés útján történő bizonyítása, olyan, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől való eltérés történt, amelyről ésszerűen feltételezhető, hogy pozitív vizsgálati eredményhez vezetett. Ha a sportoló vagy más személy így tesz, akkor a bizonyítás már a FIDE-t terheli azt illetően, hogy a meghallgatást végző testület által elvárt fokon bizonyítsa, hogy az eltérés nem okozott pozitív vizsgálati eredményt.]

3.2.3. Ha a pozitív vizsgálati eredmény vagy egyéb doppingvétség megállapítása nem annak az eredménye, hogy eltértek a ellenőrzés során a nemzetközi követelményektől vagy a Szabályzatban vagy a doppingellenes szervezet szabályozásában foglalt más doppingellenes szabálytól vagy stratégiától, akkor ez az eltérés nem érvényteleníti e bizonyítékokat és eredményeket. Ha a sportoló vagy más személy bebizonyítja, hogy az ellenőrzés során eltértek a nemzetközi követelményektől vagy más doppingellenes szabálytól vagy stratégiától, és hogy erről az eltérésről ésszerűen feltételezhető, hogy pozitív vizsgálati eredményen alapuló doppingvétséghez vagy más doppingvétséghez vezetett, akkor a FIDE-t terheli annak bizonyítása, hogy nem ezen eltérések következménye a pozitív vizsgálati eredmény megállapítása, vagy nem ez a doppingvétség ténybeli alapja.

3.2.4. A joghatósággal rendelkező bíróság vagy szakmai fegyelmi jogorvoslati fórum folyamatban lévő fellebbezéssel nem érintett határozata a tények nem megdönthető bizonyítékának minősül a határozattal érintett sportolók vagy más személyek ellen, kivéve, ha a sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy a határozat sértette a természetes igazságossági elveket.

3.2.5. A doppingvétséggel kapcsolatos meghallgatáson a meghallgató testület a doppingvétséggel vádolt sportolóval vagy más személlyel szemben elmarasztaló következtetésre juthat annak alapján, ha a sportoló vagy más személy – a meghallgatás előtt ésszerű időben kiküldött kérés ellenére – elutasította a meghallgatáson való akár személyes, akár telefonon keresztül történő (a meghallgató testület irányadása szerint történő) megjelenést, és a meghallgató testület vagy a FIDE kérdéseire történő válaszadást.

4. CIKK A TILTÓLISTA

4.1. A Tiltólista közzététele és felülvizsgálata

Jelen doppingellenes szabályok magukban foglalják a tiltólistát, amelyet a WADA tesz közzé és folyamatosan felülvizsgál.

[Megjegyzés a 4.1. cikkhez: az aktuális tiltólista megtekinthető a WADA honlapján, a www.wada-ama.org címen.]

4.2. A tiltólistán szereplő tiltott anyagok és tiltott módszerek

4.2.1 Tiltott anyagok és tiltott módszerek

Amennyiben a tiltólista, vagy annak felülvizsgálata másként nem rendelkezik, az aktuális tiltólista a WADA általi közzétételt követően 3 (három) hónapon belül hatályossá válik, a FIDE, vagy bármely nemzeti szakszövetség külön jóváhagyása nélkül. Minden játékosra és bármely egyéb személyre vonatkozik a tiltólista, valamint hivatalosan közzétett módosításai attól a naptól kezdődően, amikor a tiltólista hatályossá válik; minden további intézkedés nélkül. A játékosok, és minden további érintett személy személyes felelőssége a hatályos tiltólista és módosításainak ismerete.

4.2.2. Meghatározott anyagok

A 10. cikk alkalmazásában minden tiltott anyag a „meghatározott anyagok” közé tartozik, kivéve az anabolikus hatóanyagok és a hormonok körébe tartozó anyagokat, valamint a tiltólistán ilyenként azonosított stimulánsokat és hormonális növekedésgátlókat. A meghatározott anyagok kategóriájába a tiltott módszerek nem tartoznak bele.

[Megjegyzés az 4.2.2. cikkhez: A 4.2.2. cikkben meghatározott anyagok semmiképpen nem tekintendők kevésbé fontosnak vagy kevésbé veszélyesnek, mint a többi doppingszer. Ezek egyszerűen olyan anyagok, amelyeket a sportoló nagy valószínűséggel nem a sportteljesítmény növelése érdekében, hanem egyéb célból fogyasztott.]

4.3. Anyagok és módszerek tiltólistára történő felvételének feltételei

A WADA döntése a tiltólistára kerülő tiltott anyagokról és módszerekről, az anyagok általános besorolásáról, egyes anyagok aszerint történő besorolásáról hogy azok általános hatállyal, vagy csak versenyzidőszakon belül tiltottak-e, minden esetben végleges. Egy játékos, vagy bármely egyéb személy nem kérdőjelezheti meg a WADA döntését, még arra alapozva sem, hogy az adott anyag vagy a módszer nem fedőanyag vagy potenciálisan nem teljesítménynövelő, nincs egészségügyi kockázata vagy nem ellenkezik a sport szellemével.

4.4. Gyógyászati célú mentesség

4.4.1. Tiltott anyag vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte, és/vagy tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy megkísérelt használata, birtoklása, beadása vagy alkalmazása, vagy megkísérelt beadása vagy alkalmazása nem minősül doppingvétségnek, amennyiben az összeegyeztethető a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmények szerint megadott gyógyászati célú mentesség rendelkezéseivel.

4.4.2. Amennyiben egy nemzetközi szintű sportoló (jelen szabályok által meghatározottak szerint) gyógyászati céllal használ tiltott anyagot, vagy módszert:

4.4.2.1. Abban az esetben, ha a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete már megadta a sportolónak a gyógyászati célú mentességet a kérdéses anyag vagy módszer kapcsán, e gyógyászati célú mentesség automatikusan érvényes a nemzetközi szintű sporteseményeken, feltéve, hogy a mentességről szóló döntésről a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumokról szóló 5.4. cikkkel összhangban a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbították.

[Megjegyzés az 4.4.2.1. cikkhez: a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumokról szóló 5.6 és 7.1(a) cikkekhez kapcsolódóan, a FIDE saját honlapján (www.fide.com) közzéteheti, hogy tagszövetségeinek egyes gyógyászati célú mentességről szóló döntéseit (illetve döntések meghatározott csoportját, például bizonyos anyagokra, vagy módszerekre vonatkozólag) automatikusan elismeri. Amennyiben egy játékos gyógyászati célú mentessége az automatikusan elismert mentességek körébe tartozik, úgy ennek a játékosnak nincs szüksége a gyógyászati célú mentesség külön, FIDE általi elismertetésére.

Amennyiben a FIDE egy nemzeti doppingellenes szervezet által megítélt gyógyászati célú mentességet csupán amiatt utasít el, mert a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumoknak megfelelő orvosi vizsgálatok eredményei, vagy más információk hiányoznak, az esetet nem kell a WADA felé továbbítani. Ebben az esetben a kérelmet a hiányzó dokumentumokkal együtt újra be kell nyújtani a FIDE felé.]

4.4.2.2. Amennyiben a sportoló még nem rendelkezik nemzeti doppingellenes szervezet által megadott gyógyászati célú mentességgel a kérdéses anyag vagy módszer kapcsán, a sportoló köteles közvetlenül a FIDE-hez fordulni a gyógyászati célú mentességért, a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumokkal összhangban, a FIDE honlapján (www.fide.com) található űrlap felhasználásával. Amennyiben a FIDE elutasítja a sportoló kérelmét, arról (az indoklással együtt) haladéktanul értesíti a sportolót. Amennyiben a FIDE helyt ad a sportoló kérelmének, arról nem csak a sportolót, hanem a sportoló nemzeti doppingellenes szervezetét is értesíti. Amennyiben a nemzeti doppingellenes szervezet úgy ítéli meg, hogy a FIDE által adott gyógyászati célú mentesség nem felel meg a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt kritériumoknak, úgy az ilyen tartalmú értesítés utáni 21 napon belül továbbítja az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra, a 4.4.6. cikkkel összhangban. Amennyiben a nemzeti doppingellenes szervezet az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítja, a FIDE által megadott gyógyászati célú mentesség a WADA határozatáig továbbra is érvényes a nemzetközi szintű versenyeken, valamint a versenyzőidőszakon kívüli teszteken, de nem érvényes a nemzeti szintű versenyeken. Amennyiben a nemzeti doppingellenes szervezet az ügyet nem továbbítja a WADA-nak felülvizsgálatra, a FIDE által megadott gyógyászati célú mentesség a 21 napos felülvizsgálati határidő lejártával a nemzeti szintű versenyeken is érvényessé válik.

[Megjegyzés a 4.4.2. cikkhez: A FIDE megállapodhat valamely nemzeti doppingellenes szervezettel arról, hogy a nemzeti doppingellenes szervezet a FIDE nevében eljárva kezeli a beérkező kérelmeket]

4.4.3. Amennyiben a FIDE úgy dönt, hogy egy nem nemzetközi szintű sportolót doppingvizsgálat alá vet, a sportoló részére a nemzeti doppingellenes szervezet által adott gyógyászati célú mentességet elismeri. Amennyiben a FIDE úgy dönt, hogy egy nem nemzetközi szintű és nem is nemzeti szintű sportolónál doppingvizsgálatot kell elvégezni, engedélyezheti neki, hogy visszamenőleges gyógyászati

célú mentességet kérelmezzen bármely gyógyászati célra használt tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel kapcsolatban.

4.4.4. A gyógyászati célú mentességre vonatkozó kérelmet az igény felmerülésétől számított lehető legkorábbi időpontban be kell nyújtani a FIDE-hez. Amennyiben a sportoló által használt anyag csak a versenydőszakon belül tiltott, a játékosnak a következő versenyét megelőzően legalább 30 nappal kell kérelmét benyújtani, e követelmény alól kivételt képeznek a kényszerhelyzetek és a különleges esetek. Egy játékosnak csak az alábbi esetekben lehet visszamenőleges hatállyal gyógyászati célú mentességet adni egy tiltott anyaggal, vagy tiltott módszerrel kapcsolatban (*retroactive TUE*):

- kényszergyógykezelés, vagy akut egészségügyi ellátás volt szükséges; vagy
- más rendkívüli körülmény miatt a játékosnak nem volt lehetősége, vagy elegendő ideje a kérelem benyújtására, vagy ha a FIDE TUE bizottságának nem volt lehetősége, vagy elegendő ideje a mintavételt megelezően benyújtott, gyógyászati célú mentességre vonatkozó kérelem elbírálására; vagy
- az alkalmazandó szabályok (lásd 4.4.5. cikk) előírták a játékos számára, vagy feljogosították a játékost arra, hogy visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentességet kérelmezzen; vagy
- a WADA és a doppingellenes szervezet a visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentességre vonatkozó kérelemmel kapcsolatban megegyezik abban, hogy a méltányosság elve megköveteli a visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentesség megadását.

A FIDE 3 tagú bizottságot (*FIDE TUE Committee*) állít fel a gyógyászati célú mentességek megítélésére, illetve elismerésére. Miután beérkezett a FIDE-hez egy gyógyászati célú mentességre vonatkozó kérelem, a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja továbbítja azt a FIDE TUE bizottságához, amely elbírálja a kérelmet. A FIDE TUE bizottsága kiértékeli és dönt a kérelemről, összhangban a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumokkal és a FIDE vonatkozó, aktuális eljárásrendjével (elérhető a FIDE honlapján). Jelen szabályzat 4.4.6. cikkének megfelelően a bizottság döntése a FIDE végleges döntésének tekintendő, amelyről értesíteni kell a WADA-t és minden további érdekelt doppingellenes szervezetet, ideértve a játékos hazájában működő nemzeti doppingellenes szervezetet. Az értesítést a FIDE az ADAMS elnevezésű, a vonatkozó adatvédelmi elveknek megfelelő adatbázis-kezelő eszközön keresztül küldi, összhangban a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt kritériumokkal.

[Megjegyzés a 4.4.4. cikkhez: a kérelem hamis, vagy félrevezető, vagy hiányos információkkal való alátámasztása – ideértve egy másik doppingellenes szervezethez benyújtott kérelem negatív elbírásáról szóló tájékoztatás elmaradását – a manipulálás, illetve a manipulálásra vonatkozó kísérlet esetében szokásos szankciókat vonhatja maga után, a 2.5 cikk szerint.]

A sportoló csak az eredmény ismerete után szerezhethet teljes bizonyosságot arról, hogy gyógyászati célú mentességre (vagy a mentesség megújítására) vonatkozó kérelmét kedvezően bírálták el. Bármely tiltott anyag, vagy módszer használata, birtoklása, vagy alkalmazása a kérelem elbírálását megelőzően kizárólag a sportoló felelőssége.

4.4.5. A gyógyászati célú mentesség lejárata, megszűnése, visszavonása, vagy megváltoztatása

4.4.5.1. A jelen szabályzat szerint adott gyógyászati célú mentesség: (a) automatikusan lejár annak az időszaknak a végén, melyre a mentességet megadták, minden további hivatalos teendő, vagy értesítés nélkül. (b) megszűnhet, amennyiben a sportoló nem felel meg teljes mértékben a *TUE Committee* által, a gyógyászati célú mentesség megadásával kapcsolatban támasztott követelményeknek és feltételeknek. (c) a *TUE Committee* visszavonhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a gyógyászati célú mentesség feltételei később nem teljesülnek. (d) a WADA felülvizsgálata, vagy fellebbezés esetén megváltoztatható.

4.4.5.2. Ezekben az esetekben a sportoló a kérdéses tiltott anyag, vagy módszer használata, birtoklása, vagy alkalmazása miatt nem vonható felelősségre, amennyiben gyógyászati célú mentessége vonatkozott ezekre, a gyógyászati célú mentesség lejártának, megszűnésének, visszavonásának, vagy megváltoztatásának tényleges időpontját megelőzően. A 7.2. cikknek megfelelően egy pozitív vizsgálati eredmény felülvizsgálatkor figyelembe kell venni azt, hogy a pozitív vizsgálati eredmény összhangban van-e egy meghatározott tiltott anyag vagy módszer fent említett időpontot megelőző engedélyezett használatával, vagy sem.

4.4.6. Fellebbezés a gyógyászati célú mentességről hozott határozatokkal kapcsolatban, és a határozatok felülvizsgálata

4.4.6.1. A WADA a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete által hozzá delegált bármely FIDE által hozott gyógyászati célú mentességre vonatkozó döntést felülvizsgálhatja. Továbbá, a WADA bármely gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatot felülvizsgálhat, az érintettek kérésére és saját kezdeményezésére egyaránt. Amennyiben a felülvizsgálat alatt álló gyógyászati célú mentesség megfelel a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményeknek, a WADA nem lép közbe. Amennyiben a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozat nem felel meg e kritériumoknak, a WADA megváltoztatja azt.

4.4.6.2. A 13. cikknek megfelelően, a sportoló és/vagy a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete kizárólag a CAS-hoz fellebbezhet a FIDE olyan, gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata ellen (vagy a nemzeti doppingellenes szervezet gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata ellen, amennyiben a nemzeti doppingellenes szervezet beleegyezett abba, hogy a kérelmet a FIDE nevében mérlegelje), amelyet a WADA nem vizsgál felül vagy amely e felülvizsgálat eredményeként nem kerül módosításra.

[Megjegyzés a 4.4.6.2. cikkhez: Ilyen esetekben a fellebbezés tárgya a FIDE gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata, és nem a WADA azon döntése, hogy nem vizsgálja felül a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozatot vagy (miután felülvizsgálta) nem módosítja azt. Azonban a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozat megfellebbezésére rendelkezésre álló időszak addig nem kezdődik meg, amíg a WADA nem közli határozatát. Minden esetben – függetlenül attól, hogy a WADA felülvizsgálta-e a határozatot vagy sem – értesíteni kell a WADA-t a fellebbezésről, hogy amennyiben szükségesnek látja, részt vehessen abban.]

4.4.6.3. A 13. cikknek megfelelően az érintett sportoló, nemzeti doppingellenes szervezet és/vagy nemzetközi szövetség kizárólag a CAS-hoz fellebbezhet a gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatot megváltoztató WADA-határozat ellen.

4.4.6.4. Amennyiben ésszerű időn belül nem történik lépés a gyógyászati célú mentesség megadása, vagy elismerése iránti, vagy a gyógyászati célú mentesség felülvizsgálata iránti, megfelelően benyújtott kérelem kapcsán, az a kérelem elutasításának tekintendő.

5. CIKK TESZTEK ÉS VIZSGÁLATOK

5.1. A tesztek és vizsgálatok célja

Tesztek és vizsgálatok kizárólag doppingellenes célokból végezhetők. Teszteket és vizsgálatokat – a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, valamint a FIDE nemzetközi követelményeket kiegészítő speciális eljárásrendje szerint.

5.1.1. A teszt célja analitikai adatok nyerése annak bizonyítására, hogy a sportoló megfelel-e (vagy nem felel meg) a szabályzat tiltott anyagok és tiltott módszerek használatára vonatkozó szigorú tilalmának. A FIDE által kidolgozott teszteloszlási terveknek, teszteléseknek, minden tesztelés utáni folyamatnak, valamint minden további kapcsolódó tevékenységnek meg kell felelnie a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek. A FIDE hatáskörében áll annak meghatározása, hogy mennyi helyezések eldöntésével kapcsolatos tesztet, véletlenszerű tesztet és célzott tesztet kell elvégezni, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően. A tesztek elvégzése során a nemzetközi előírások automatikusan alkalmazandók.

5.1.2. Vizsgálatok történnek:

5.1.2.1. atipikus vizsgálati eredmények és pozitív útlevel-eredmények kapcsán – az előbbi esetében a 7.4. cikk, az utóbbi esetében a 7.5. cikk szerint –, adat vagy bizonyíték (különösen analitikai bizonyíték) gyűjtésével annak meghatározására, hogy történt-e a 2.1. és/vagy a 2.2. cikk szerinti doppingvétség; és

5.1.2.2. a potenciális doppingvétségek más indikátorai kapcsán, a 7.6. és a 7.7. cikk értelmében információ és bizonyítékok (különösen nem analitikai bizonyítékok) begyűjtése annak megállapítására, hogy történt-e a 2.2.-2.10. cikkek bármelyike szerinti doppingvétség.

5.1.3. A FIDE beszerezhet, értékelhet és feldolgozhat bármilyen forrásból származó bármilyen adatot annak érdekében, hogy segítse egy hatékony, jól működő és arányos teszteloszlási terv kidolgozását, a célzott tesztelést, illetve hogy ezen adat egy lehetséges doppingvétség vizsgálatának alapjául szolgáljon.

5.2. A tesztek alkalmazási köre

5.2.1. A sporteseményen történő tesztekre vonatkozóan az 5.3. cikkben előírt joghatósági korlátozásokra figyelemmel, a FIDE jogosult tesztek végezni versenyzőidőszakon belül és versenyzőidőszakon kívül valamennyi olyan sportolón, akik jelen szabályzat bevezetőjében meghatározásra kerültek.

5.2.2. A FIDE kötelezhet bármely hatáskörébe tartozó sportolót (ideértve bármely eltiltási időszak alatt lévő játékost is) arra, hogy bármikor és bárhol rendelkezésre álljon mintavétel céljából.

[Megjegyzés a 5.2.2. cikkhez: Ha a sportoló nem adott meg egy hatvanperces időtartamot teszt elvégzésének céljára az alábbiakban leírt időszakban, vagy nem egyezett bele más módon az adott

időszakban végzett tesztbe, a sportoló 23.00 és 6.00 közötti időszakban történő tesztjének elvégzése előtt a FIDE-nek komolyan és kifejezetten gyanakodnia kell arra, hogy a sportoló esetleg doppingol. Az ilyen tesztekre vagy megkísérelt tesztekre alapuló doppingvétséggel szemben nem jelent védelmet annak megkérdőjelezése, hogy a FIDE megalapozottan választotta-e a szokatlan napszakot.]

5.2.3. A WADA a 20.7.8. cikkben meghatározottak szerint jogosult versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli tesztek végzésére.

5.2.4. Amennyiben a FIDE a tesztek elvégzését részben delegálta egy nemzeti doppingellenes szervezetnek, vagy (közvetlenül, vagy a Magyar Sakkszövetségen keresztül) megbízta azzal, hogy az adott nemzeti doppingellenes szervezet további mintákat vehet, vagy utasíthatja a laboratóriumot arra, hogy a nemzeti doppingellenes szervezet saját költségén további elemzéseket végezzen. Amennyiben további mintavételre vagy egyéb típusú elemzések elvégzésére kerül sor, értesíteni kell a FIDE-t.

5.3. Sporteseményhez kapcsolódó tesztek

5.3.1. Eltérő alábbi rendelkezés hiányában a sportesemény időszakában a sportesemény helyszínén a tesztelés kezdeményezése és lebonyolítása egyetlen szervezet feladata. A nemzetközi sporteseményeken a mintavételt a FIDE (vagy a sportesemény döntéshozatali szervének minősülő nemzetközi szervezet) kezdeményezi és bonyolítja. A sportesemény időszakában, de nem a sportesemény helyszínén történő tesztelést mindig a FIDE (vagy a sportesemény döntéshozatali szerve) koordinálja. Amennyiben a doppingellenes szervezet nem elégedett a FIDE (vagy a sportesemény nemzetközi döntéshozatali szerve) álláspontjával, a doppingellenes szervezet a WADA engedélyét kérheti arra, hogy tesztek végeztesse, és meghatározhatja, hogy milyen tesztek végez, feltéve, hogy a tesztek megfelelnek a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek. A WADA nem járul hozzá az ilyen tesztek elvégzéséhez a FIDE-vel (vagy a sportesemény döntéshozatali szervével) való konzultáció nélkül. A WADA határozata végleges, és ellene fellebbezést benyújtani nem lehet. Ha tesztelési engedélyben másként nem kerül meghatározásra, az ilyen tesztek sporteseményen kívüli tesztnek minősülnek. A teszteredmények feldolgozása a tesztet kezdeményező doppingellenes szervezet felelőssége, hacsak a sportesemény döntéshozatali szerve másként nem rendelkezik.

5.3.3. A FIDE minden egyes nemzetközi versenyének, vagy eseményének szervezője (ezen versenyek és események listáját a FIDE saját honlapján közzéteszi) fel kell, hogy készüljön arra, hogy doppingellenőrzéseket végezhetnek, továbbá, biztosítania kell a mintavételhez szükséges kellékek és a doppingvizsgálatot lebonyolító személyzet meglétét, valamint azt, hogy a tesztek a megfelelő képesítéssel rendelkező szakemberek végzik el, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

5.3.4. Azokon a FIDE által szervezett nemzetközi versenyeken és eseményeken, amelyeken a döntéshozatalra jogosult szerv a FIDE, a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja a felelős az összes tesztekkel kapcsolatos feladatért, jelen szabályzat 5.3 cikkének megfelelően.

5.3.5. A tesztelés és a mintavétellel kapcsolatos összes költség a szervezőbizottságot és/vagy azt a nemzeti szövetséget terheli, amelynek hatáskörébe tartozik a versenyhelyszín. A FIDE saját hatáskörében dönthet arról, hogy ezeket a költségeket átvállalja.

5.4. A tesztek eloszlásának megtervezése

A FIDE az azonos játékosokat további tesztelés alá vető más doppingellenes szervezetekkel együttműködésben, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint kidolgoz és elfogad egy olyan hatékony, jól működő és arányos teszteloszlási tervezetet, amely megfelelően rangsorolja a különböző területeket, versenyzőcsoportokat és tesztípusokat, mindezt a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően. A FIDE a hozzá beérkező kérelem esetén a WADA rendelkezésére bocsátja az teszteloszlási tervezetét.

A FIDE biztosítja, hogy a teszteloszlási tervezetek kidolgozásában és a tesztelésre kiválasztott játékosok meghatározásában nem vesznek részt azok a felkészülést segítő szakemberek, akik az eredményekkel kapcsolatban érdekel, vagy ellenérdekel rendelkeznek.

5.5. A tesztek koordinációja

Ha ez ésszerűen megvalósítható, a tesztek az ADAMS rendszerrel vagy más, a WADA által jóváhagyott rendszerrel hangolják össze, a kombinált tesztek eredményességének maximalizálása és a szükségtelenül megismételt tesztek elkerülése érdekében.

5.6. A sportoló hollétére vonatkozó információk

5.6.1. A FIDE meghatározhatja azon játékosok nyilvántartott vizsgálati csoportját, akiknek a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően hollétükre vonatkozó információkkal kell szolgálniuk a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. függeléké szerint. Az ADAMS rendszeren keresztül elérhetővé teszi nyilvántartott vizsgálati csoportjainak név szerint, vagy más egyéb kritérium szerint rendezett listáját. A FIDE együttműködik a megfelelő nemzeti doppingellenes szervezetekkel a hollétre vonatkozó tájékoztatás megadására kötelezett játékosok összeírásában, valamint a hollétre vonatkozó információk összegyűjtésében. A FIDE szükség szerint felülvizsgálja és frissíti a nyilvántartott vizsgálati csoportba kerülés kritériumait, és a csoportok tagságát időről időre a meghatározott kritériumok szerint módosítja. A játékosokat nyilvántartott vizsgálati csoportba kerülésüket megelőzően, valamint az onnan való kikerülésüket követően tájékoztatják. Minden nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó játékos a következők szerint jár el a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. számú függelékének megfelelően: (a) negyedévente tájékoztatja a FIDE-t a hollétére vonatkozó információkról, (b) az információkban bekövetkezett változásról értesíti a FIDE-t annak érdekében, hogy azok naprakészek és teljeskörűek legyenek, (c) rendelkezésre áll a hollétre vonatkozó vizsgálatokra.

5.6.2. A 2.4. cikkel kapcsolatban (a hollétre vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos mulasztások), azok a játékosok, akik nem tesznek eleget a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, úgy kell tekinteni, mintha a hollétükre vonatkozó tájékoztatást elmulasztották volna, vagy nem jelentek volna meg egy vizsgálaton, amennyiben ezt a hollétre vonatkozó tájékoztatás elmulasztására és a vizsgálaton való meg nem jelenésre a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények előírják.

5.6.3. Egy nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó játékosnak folyamatosan meg kell felelnie a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. függelékének mindaddig, amíg (a) a játékos írásban nem tájékoztatja a FIDE-t visszavonulásáról, vagy (b) a FIDE tájékoztatja arról, hogy már nem felel meg a nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozás kritériumainak.

5.6.4. A holléttel kapcsolatos információk az ADAMS rendszeren keresztül elérhetők a WADA és más, a sportoló tesztelése vonatkozásában hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezetek részére. Ezeket az információkat minden esetben szigorúan bizalmasan kezelik, és kizárólag a jelen szabályzat 5.6. cikkében meghatározott célokra használják. Amikor ezek az adatok e célok szempontjából relevanciájukat veszítik, a magánélet és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi szabványnak megfelelően megsemmisítésre kerülnek.

5.6.5. Minden tagszövetségnek meg kell tennie minden tőle telhetőt annak érdekében, hogy a nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó játékosok tájékoztatást nyújtsanak a hollétükre vonatkozó információkkal kapcsolatban. Mindazonáltal a végső felelősség a játékost terheli, hogy a hollétére vonatkozó tájékoztatást megadja.

5.6.6. Vizsgálati csoport

A FIDE meghatározhatja azon játékosok vizsgálati csoportját, akiknek hollétre vonatkozó tájékoztatást kell adniuk. A játékosokat név szerint, vagy más egyéb meghatározott kritérium szerint tartalmazó listát a FIDE saját honlapján közzéteszi.

A játékosokat, nemzeti szövetségükön keresztül tájékoztatják a vizsgálati csoportba történő felvételről és eltávolításról. Minden, vizsgálati csoportba tartozó sportolónak a FIDE, vagy a Magyar Sakkszövetség részére legalább a következő adatokat kell megküldenie:

- aktuális levelezési cím és e-mail cím,
- elérhetőség edzéseken (a rendszeres edzések helyszíne és szokásos időpontja) és
- minden nemzeti csapatbajnoksággal összefüggő szereplés (ideértve az edzéseket, tábortokat, meccseket, mindezt az időpontok és a címek megjelölésével)

A vizsgálati csoportba tartozó játékos rendszeresen tájékoztatást kell, hogy adjon a FIDE, vagy az MSSZ által megszabott határidőig. A hollétre vonatkozó adatok összegyűjtésének koordinálását az MSSZ és a nemzeti doppingellenes szervezet végzi. A FIDE megbízhatja tagszövetségét az adatok összegyűjtésével.

A FIDE vizsgálati csoportjára vonatkozó információk, valamint a begyűjtendő adatok köre megtalálható a FIDE honlapján.

5.7. Vizsgálatra kiválasztott játékosok

5.7.1. Nemzetközi versenyein és más eseményein a FIDE határozza meg, hogy mely elért eredménnyel kapcsolatos vizsgálatot, véletlenszerű, vagy célzott vizsgálatot kell elvégezni.

5.7.2. Annak biztosítására, hogy a vizsgálatokat minden előzetes értesítés nélkül végzik el, a kiválasztott játékosokról szóló döntésről csak közvetlenül a teszt előtt tájékoztatják az érintetteket.

5.8. Versenybe visszatérő visszavonult sportolók

5.8.1. Ha egy, a FIDE által nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó nemzetközi vagy nemzeti szintű sportoló visszavonul, majd ezután szeretne visszatérni a sportban való aktív részvételhez, nem versenyezhet nemzetközi sporteseményeken vagy nemzeti sporteseményeken mindaddig, amíg tesztek elvégzése céljából elérhetővé nem teszi magát úgy, hogy hat hónappal korábban írásban értesíti a FIDE-t, ideértve azt is, hogy szükség szerint megfelel a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó

nemzetközi követelmények 1. függelékének. A WADA, a FIDE-vel és az érintett nemzeti doppingellenes szervezettel egyeztetve mentességet adhat a hat hónappal korábban történő írásbeli bejelentés szabálya alól, abban az esetben, ha a szabály alkalmazása nyilvánvalóan méltánytalan lenne a sportolóval szemben. E határozat ellen a 13. cikk rendelkezései szerint fellebbezni lehet. Minden versenyeredmény, melyet jelen szabályzat 5.7.1. cikkének megszegése mellett értek el, érvénytelenítésre kerül.

5.8.2. Amennyiben egy sportoló az eltiltási időszak alatt vonul vissza a sporttól, majd úgy dönt, hogy visszatér az aktív versenyzéshez, nem versenyezhet nemzetközi sporteseményeken vagy nemzeti sporteseményeken mindaddig, amíg tesztelés céljából elérhetővé nem teszi magát úgy, hogy hat hónappal korábban (vagy, amennyiben az eltiltási időszak időtartamából a visszavonulás időpontjában hátralévő idő hat hónapnál hosszabb volt, akkor annyival korábban) írásban értesíti a FIDE-t és nemzeti doppingellenes szervezetét, ideértve azt is, hogy szükség szerint megfelel a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. függelékének.

5.9. Független megfigyelői program

A FIDE és a FIDE eseményszervező-bizottsága, valamint a Magyar Sakkszövetség és a nemzeti szintű sportesemény szervezőbizottsága az említett eseményeket engedélyezi és előmozdítja a független megfigyelői programot.

6. CIKK A MINTÁK ELEMZÉSE

A minták elemzése az alábbi elvek szerint történik:

6.1. Akkreditált és jóváhagyott laboratóriumok igénybevétele

A 2.1. cikk alkalmazásában a minták elemzése kizárólag a WADA által akkreditált laboratóriumokban, vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratóriumokban végezhető. A minta elemzése céljából kiválasztott, a WADA által akkreditált, vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium kiválasztásáról kizárólag a FIDE dönt.

[Megjegyzés a 6.1. cikkhez: A 2.1. cikkben foglalt rendelkezések megsértése kizárólag olyan minta alapján állapítható meg, amelynek elemzése a WADA által akkreditált laboratóriumban, vagy más, a WADA által jóváhagyott laboratóriumban történt. Más cikkek megsértése más laboratóriumok vizsgálati eredményei alapján csak az eredmények megbízhatósága esetén állapítható meg.]

6.2. A minta elemzésének célja

6.2.1. A mintaelemzés célja a tiltólistán meghatározott tiltott anyagok és tiltott módszerek vagy – a 4.5. cikk értelmében a WADA esetleges utasítására – egyéb anyagok kimutatása, a FIDE-nek nyújtott segítség a sportoló vizeletéből, véréből vagy egyéb mintájából releváns paraméterek meghatározásához (ideértve a DNS vagy a génállomány meghatározását), vagy bármely más jogos, a dopping elleni küzdelemmel kapcsolatos cél. A minták jövőbeni elemzés céljából is gyűjthetők és tárolhatók.

[Megjegyzés a 6.2.1. cikkhez: például a releváns profilinformáció felhasználható célzott tesztek lebonyolításához vagy a 2.2. cikkben hivatkozott doppingvétséggel kapcsolatos eljárás támogatásához, vagy mindkettőhöz.]

6.2.2. A FIDE felkéri a laboratóriumokat, hogy a mintaelemzést jelen szabályzat 6.4. cikkének és a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 4.7. cikkének megfelelően végezze el.

6.3. Kutatási tevékenység végzése a mintákkal

A sportolóíráshoz hozzájárulása nélkül egyetlen minta sem használható kutatási célokra. A 6.2. cikktől eltérő célokra használt mintáknál minden azonosításra lehetőséget adó elemet eltávolítanak, hogy a minta ne legyen egy adott sportolóhoz köthető.

6.4. A minta elemzésére és a jelentéstételre vonatkozó követelmények

A laboratóriumok a mintákat a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően elemzik a mintákat és tesztek jelentést az eredményről. A hatékony tesztek garantálása érdekében az 5.4.1. cikkben hivatkozott technikai dokumentum megállapítja az egyes sportágaknak és versenyszámoknak megfelelő, kockázatelemzésre alapuló mintaelemzési menüjét, és a laboratóriumok e menükkel összhangban végzik az elemzéseket, az alábbi kivételekkel:

6.4.1. A FIDE kérheti, hogy mintáikat a laboratóriumok a technikai dokumentumában foglalt menüknél bővebb menük használatával elemezzék.

6.4.2. A FIDE kizárólag akkor kérheti, hogy mintáikat a laboratóriumok a technikai dokumentumokban foglalt menüknél szűkebb menük használatával elemezzék, ha a WADA-nak kielégítő módon igazolták, hogy a teszteloszlásra vonatkozó tervük értelmében az adott országra vagy sportágra jellemző körülmények miatt a kevésbé kiterjedt elemzés is elégséges.

6.4.3. A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a laboratóriumok saját kezdeményezésre és saját költségükön elemezhetik a mintát olyan tiltott anyag vagy tiltott módszer kapcsán, amelyet a technikai dokumentum mintaelemzési menüje nem tartalmaz vagy amelyet tesztet végző hatóság nem határozott meg. Az ilyen elemzésből származó eredmények ugyanúgy jelentendők, ugyanolyan érvényességgel rendelkeznek és ugyanolyan következményekkel járnak, mint bármely más elemzési eredmény.

[Megjegyzés a 6.4. cikkhez: Jelen cikk célja, hogy a dopping lehető leghatékonyabb és leghatásosabb kimutatásának érdekében az „intelligens teszt” elvét a mintaelemzési menüre kiterjessze. Ismert, hogy a dopping elleni fellépés céljára rendelkezésre álló anyagi források korlátozottak, valamint hogy a mintaelemzési menü kibővítése bizonyos sportágakban és országokban csökkentheti az elemezhető minták számát.]

6.5. A minták további elemzése

A minta a 6.2. cikkben meghatározott célból kizárólag a mintavételt kezdeményező és irányító doppingellenes szervezet, vagy a WADA utasítására tárolható, vagy vethető alá újabb elemzésnek: (a) a WADA által bármikor, és/vagy (b) a FIDE által bármely időpontban azelőtt, hogy a FIDE a sportolót tájékoztatta volna az A és a B minta elemzésének eredményéről (vagy az A minta elemzésének eredményéről abban az esetben, ha a B minta elemzéséről lemondtak vagy arra nem fog sor kerülni), mint a 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség feltételezett alapjáról. A minták fentieknek megfelelő további elemzése meg kell, hogy feleljen a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek.

7. CIKK AZ EREDMÉNYEK KEZELÉSE

7.1. Az eredmények kezelésével kapcsolatos felelősség

7.1.1. A Szabályzat 7. cikkének megfelelően és arra való hivatkozással kell meghatározni azokat a körülményeket, amelyek előírják, hogy a FIDE mely esetekben tartozik felelősséggel az eredmények kezelésével kapcsolatban, tekintettel azon doppingvétségekre, melynek érintettjei játékosok, vagy bármely egyéb személy.

7.1.2. A 7.2., 7.3., 7.4., 7.5. és 7.6. cikkeken tárgyalt felülvizsgálatokat a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja végzi. Egy 7.7. cikk szerinti felülvizsgálatot egy doppingellenőrző bizottság végez, amely szerv egy elnökből (aki lehet a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja) és legalább két (2) további doppingügyekben illetékes tagból áll.

7.2. A pozitív vizsgálati eredmény felülvizsgálata

A FIDE által kezdeményezett tesztek (ideértve a WADA által végzett azon teszteket, melyeket a FIDE-vel való megállapodás szerint végez) eredményeinek kezelése a következőképpen kell, hogy folyjon:

7.2.1. Minden elemzés eredményét a laboratórium megbízott képviselője megfelelően kódolt formában küldi meg a FIDE részére. Minden kommunikációnak bizalmasnak és az ADAMS rendszerrel összhangban kell lennie.

7.2.2. A pozitív vizsgálati eredmény kézhezvétele után a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja felülvizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy (a) nem adtak-e vagy a jövőben nem adnak-e az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, vagy (b) történt-e olyan nyilvánvaló eltérés a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely pozitív vizsgálati eredményhez vezetett.

7.2.3. Amennyiben a pozitív vizsgálati eredmény 7.2. cikk szerinti felülvizsgálata feltár alkalmazható gyógyászati célú mentességet vagy olyan eltérést a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely a pozitív vizsgálati eredményt okozta, az egész tesztet negatívnak kell tekinteni, és a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t ennek megfelelően kell tájékoztatni.

7.3. Értesítés a pozitív vizsgálati eredmények felülvizsgálatáról

7.3.1. Amennyiben a pozitív vizsgálati eredmény 7.2. cikk szerinti felülvizsgálata nem tár fel alkalmazható gyógyászati célú mentességet vagy gyógyászati célú mentességre való jogosultságot a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelmények szerint, vagy olyan eltérést a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely a pozitív vizsgálati eredményt okozta, a FIDE doppingellenes adminisztrátora haladéktalanul értesíti a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t, a 14.1. cikkben meghatározott módon az alábbiakról: (a) a pozitív vizsgálati eredmény, (b) hogy mely doppingellenes szabályt sértette meg, (c) hogy a sportolónak jogában áll azonnal kérni a B minta elemzését vagy e kérelem hiányában úgy tekintik, hogy lemondott a B minta elemzésének jogáról, (d) amennyiben a sportoló vagy a FIDE kéri a B minta elemzését, a B minta elemzésének tervezett dátuma, időpontja és helyszíne. (e) hogy a sportolónak és/vagy a sportoló képviselőjének – amennyiben ilyen elemzést kértek – jogában áll, hogy jelen legyen a B minta

kinyitásánál és elemzésénél a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményben megállapított határidőn belül, (f) hogy a sportolónak jogában áll másolatot kérni az A és B minta laboratóriumi dokumentációjáról, amelynek a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményekben meghatározott információkat kell tartalmaznia, (g) hogy a sportolónak jogában áll meghallgatást kérni, és arról, hogy e kérelem jelzett időpontig be nem érkezésekor úgy tekintik, hogy meghallgatást nem kért, (h) hogy a játékosnak jogában áll az eset körülményeinek részletes leírására és benyújtására, vagy a FIDE doppingvétség elkövetésére vonatkozó megállapításának megkérdőjelezésére, a tájékoztatóban megadott határidőn belül, (i) hogy a sportoló kötelező ideiglenes felfüggesztéséről született döntés a 7.9.1. cikknek megfelelően, (j) hogy ideiglenes felfüggesztés alkalmazható abban az esetben, amikor a FIDE a 7.9.2. cikk alapján úgy ítéli meg, (k) hogy a játékosnak jogában áll önkéntesen ideiglenes felfüggesztést elfogadni a döntés meghozatala előtt mindazon esetekben, amikor az ideiglenes felfüggesztés nem írták elő, (l) hogy a sportolónak jogában áll elismerni a doppingvétséget és kérheti az eltiltási időszak 10.6.3. cikk szerinti csökkentését, (m) hogy a játékosnak jogában áll érdemi közreműködésre a doppingvétség felderítésében vagy bizonyításában, a 10.6.1. cikkben foglaltak szerint. Amennyiben a FIDE nem tekinti a pozitív vizsgálati eredményt doppingvétségnek, tájékoztatja erről a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t.

7.3.2. Amennyiben a játékos, vagy a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja kérelmezi, vizsgálatnak vetik alá a B mintát a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően. A játékos elfogadhatja az A minta elemzésének eredményét úgy, hogy lemond a B minta elemzésének követelményéről. A FIDE ugyanakkor dönthet a B minta elemzésének elvégzéséről.

7.3.3. A játékos, vagy megbízott jogi képviselője jelen lehet a B minta elemzésénél. Hasonlóképpen, a FIDE, vagy a játékos nemzeti szövetségének delegáltja szintén jelen lehet.

7.3.4. Ha a B minta elemzése nem erősíti meg az A minta elemzését (hacsak a FIDE az esettel a 2.2. cikk szerint jár el), a teljes tesztet negatívnak kell tekinteni, és erről a FIDE tájékoztatja a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t.

7.3.5. Ha a B minta elemzése megerősíti az A minta elemzését, úgy az (pozitív) eredményről a FIDE tájékoztatja a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t.

7.4. Atipikus eredmények felülvizsgálata

7.4.1. A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében a laboratóriumok bizonyos körülmények között kötelesek további vizsgálatot igénylő atipikus eredményként bejelenteni olyan tiltott anyagok jelenlétét, amelyek akár endogén módon is létrejöhetnek.

7.4.2. Az atipikus vizsgálati eredmény a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja felülvizsgálatot folytat annak meghatározására, hogy: (a) nem adtak-e vagy a jövőben nem adnak-e az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet a nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, vagy (b) történt-e olyan nyilvánvaló eltérés a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely atipikus vizsgálati eredményhez vezetett.

7.4.3. Amennyiben az atipikus vizsgálati eredmény 7.4.2. szerinti felülvizsgálata feltár alkalmazandó gyógyászati célú mentességet, vagy eltérést a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, a teljes tesztet negatívnak kell tekinteni, és erről a FIDE tájékoztatja a játékost, a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t.

7.4.4. Amennyiben az atipikus vizsgálati eredmény 7.4.2. szerinti felülvizsgálata nem tár fel alkalmazandó gyógyászati célú mentességet, vagy eltérést a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja lefolytatja a szükséges vizsgálatot. A vizsgálat lezárultát követően az atipikus eredményt a 7.3.1. cikknek megfelelően pozitív vizsgálati eredményként kezelik, vagy a sportoló, a nemzeti doppingellenes szervezet és a WADA értesítést kapnak arról, hogy az atipikus eredményt nem tekintik pozitív vizsgálati eredménynek.

7.4.5. A FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja nem ad értesítést az atipikus vizsgálati eredményről vizsgálatának lezárulásáig és amíg nem született határozat arról, hogy az atipikus vizsgálati eredményt pozitív vizsgálati eredménynek tekintik-e, az alábbi körülmények valamelyikének fennállását kivéve:

7.4.5.1. Ha a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja úgy határoz, hogy a B mintát a vizsgálat befejezését megelőzően kell elemezni, a doppingellenes szervezet elemezheti a B mintát a sportoló értesítését követően, amely értesítés tartalmazza az atipikus eredmény leírását és a 7.3.1. cikk (d)–(f) pontja szerinti információkat.

7.4.5.2. Amennyiben a FIDE olyan értelmű felkérést kap (a) egy nagyobb sportesemény szervezőjétől nem sokkal egyik nemzetközi sporteseménye előtt, vagy (b) olyan sportszervezettől, amelynek egy nemzetközi sportesemény csapattagjai kiválasztását érintő közeli határidőt kell betartania, arra vonatkozóan, hogy ismertesse, hogy a nagyobb sportesemények szervezőjének listáján vagy sportszervezet listáján szereplő bármelyik sportoló esetében van-e atipikus eredmény függőben, akkor a doppingellenes szervezet azonosítja az ilyen sportolókat, miután értesítette őket az atipikus eredményről.

7.5. Az atipikus útlevel-eredmény és a pozitív útlevel-eredmény felülvizsgálata

Az atipikus útlevel-eredmény és a pozitív útlevel-eredmény felülvizsgálata a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően zajlik. Ilyenkor a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja – valószínűsítve, hogy doppingvétség történt – a saját szabályaiban előírt módon haladéktalanul értesíti a sportolót (és ezzel egyidejűleg a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t) a megsértett doppingellenes szabályról, valamint a doppingvétség alapjául szolgáló tényekről.

7.6. A holléttel kapcsolatos mulasztások felülvizsgálata

A bejelentés potenciális elmulasztásának és a teszt potenciális elmulasztásának a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerinti felülvizsgálata a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja hatáskörébe tartozik azon játékosok esetében, akiknek a hollétre vonatkozó tájékoztatást a FIDE számára kell megadni a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó

nemzetközi követelmények 1. függelékének megfelelően. Ilyenkor a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja – valószínűsítve, hogy a 2.4. cikk szerinti doppingvétség történt – haladéktalanul értesíti a sportolót (és ezzel egyidejűleg a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t) a 2.4. cikkben hivatkozott, vélelmezett vétségről, valamint az e vélelmezés alapjául szolgáló tényekről.

7.7. A 7.2.-7.6. cikk hatálya alá nem tartozó egyéb doppingvétségek felülvizsgálata

A FIDE doppingellenes bizottsága elvéggez minden olyan nyomonkövetési vizsgálatot, amelyek nem jelen szabályzat 7.2.-7.6. cikkei alá tartozó lehetséges doppingvétséggel kapcsolatosak. A FIDE doppingellenes bizottsága – valószínűsítve, hogy doppingvétség történt – haladéktalanul értesíti a sportolót (és ezzel egyidejűleg a nemzeti doppingellenes szervezetet és a WADA-t) a megsértett doppingellenes szabályról, valamint a doppingvétség alapjául szolgáló tényekről.

7.8. Korábbi doppingvétségek azonosítása

A FIDE, mielőtt a fent előírt módon tájékoztatná a sportolót vagy más személyt a vélelmezett doppingvétségről, az ADAMS rendszert használja, és felveszi a kapcsolatot a WADA-val és más érintett doppingellenes szervezetekkel annak megállapítása céljából, hogy korábban történt-e már doppingvétség.

7.9. Az ideiglenes felfüggesztés esetén érvényesülő elvek

7.9.1. Kötelező ideiglenes felfüggesztés: amennyiben tiltott anyag vagy tiltott módszer – de nem valamely meghatározott anyag – vonatkozásában, az A minta elemzésekor pozitív vizsgálati eredmény születik, és egy 7.2.2. cikk szerinti felülvizsgálat nem állapítja meg, hogy az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet adtak, vagy olyan nyilvánvaló eltérés történt a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely pozitív vizsgálati eredményhez vezetett, haladéktalanul kezdeményezni kell az ideiglenes felfüggesztést miután a 7.2., 7.3., vagy 7.5. cikk szerinti tájékoztatást megadták.

7.9.2. Opcionális ideiglenes felfüggesztés: meghatározott anyagokkal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredmény alapján, vagy bármely más, 7.9.1. cikkben meg nem határozott esetben a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja ideiglenes felfüggesztésről hozhat döntést a játékos, vagy bármely egyéb személlyel szemben, akivel kapcsolatban a doppingvétséget megállapították, a felülvizsgálat és a 7.2., 7.3., vagy 7.5. cikk szerinti tájékoztatás megadása után és a 8. cikk szerinti végső meghallgatás előtt.

7.9.3. A 7.9.1. és 7.9.2. cikkek alapján elrendelt ideiglenes felfüggesztés nem alkalmazható abban az esetben, ha a sportolónak vagy más személynek nem biztosítják az alábbiak egyikét: (a) lehetőség ideiglenes meghallgatásra, akár az ideiglenes felfüggesztésről szóló döntés meghozatala előtt, akár utána, de kellő időben; vagy (b) lehetőség gyorsított meghallgatásra a 8. cikknek megfelelően, kellő időben, az ideiglenes felfüggesztés kiszabását követően. Ha a sportoló, vagy más személy ideiglenes meghallgatást kér, a meghallgató bizottság az ad-hoc módon összeállított FIDE ideiglenes felfüggesztés bizottsága lesz. A FIDE ideiglenes felfüggesztés bizottsága 3 tagú (egy elnök és két tag), tagjai tapasztalattal rendelkeznek a doppingellenes tevékenységek területén. Továbbá, a

sportolónak, vagy más személynek joga van fellebbezést benyújtani az ideiglenes felfüggesztés ellen, a 13.2. cikkben foglaltak szerint (a 7.9.3.1. cikkben felsorolt kivételeket figyelembe véve).

7.9.3.1. Az ideiglenes felfüggesztés feloldható, amennyiben a játékos, vagy más személy igazolni tudja a meghallgató bizottság előtt, hogy a doppingvétség szennyezett anyag fogyasztása miatt következett be. A meghallgató bizottság azirányú döntése ellen, miszerint a kötelező ideiglenes felfüggesztést nem lehet feloldani a játékos szennyezett anyagra vonatkozó kijelentése alapján, fellebbezésnek nincs helye.

7.9.3.2. Ideiglenes felfüggesztés alkalmazandó (illetve a felfüggesztés nem feloldható) hacsak a játékos, vagy más személy nem támasztja tényekkel alá, hogy: (a) a doppingvétség megállapításának nincs további jogosultsága, például a játékos, vagy a más személy elleni eljárás nyilvánvaló hibásságának következményeként, (b) a játékos, vagy más személy alapos indokolással rendelkezik arra nézve, hogy a doppingvétség elkövetésében nem hibáztatható, vagy nem gyanúsítható gondatlansággal, éppen ezért az az eltöltési időszak, amellyel egyébként e doppingvétség miatt sújtható lenne, a 10.4. cikk alkalmazása nyomán eltörlésre kerül, (c) egyéb körülmények fennállása miatt nyilvánvalóan tisztességtelen lenne az ideiglenes felfüggesztés alkalmazása a 8. cikk szerinti végső meghallgatást megelőzően. A fenti kitételeket ugyanakkor szigorúan kell értelmezni, és csak valóban egyedi esetekben alkalmazhatóak. Például az, ha az ideiglenes felfüggesztés következménye csupán annyi, hogy egy játékos, vagy más személy egy adott versenyen, vagy más eseményen nem vehet részt, jelen cikk alkalmazása szempontjából nem tekintendő egyedi esetnek.

7.9.4. Amennyiben ideiglenes felfüggesztés kerül kiszabásra a pozitív vizsgálati eredményű A minta esetén, és ezt követően a B minta vizsgálati eredménye nem erősíti meg az A minta eredményét, akkor a sportolóval szemben további ideiglenes felfüggesztés nem alkalmazható a 2.1. cikk megsértésére hivatkozva. Abban az esetben, ha a sportolót (vagy a sportoló csapatát) a versenyből visszahívják a 2.1. cikk megsértése alapján, és ezt követően a B minta eredménye nem erősíti meg az A minta eredményét, a sportoló vagy csapata folytathatja a versenyt, ha a sportoló vagy csapata vissza tudnak illeszkedni a verseny menetébe. Ezenkívül, a sportoló, vagy a sportcsapat folytathatja a részvételt az sportesemény további versenyeiben.

7.9.5. Minden olyan esetben, amikor egy játékost, vagy más személyt már értesítettek a doppingvétségről, de ideiglenes felfüggesztésről még nem született döntés, a játékos, vagy egy más személy számára felkínálják, hogy önkéntesen válassza az ideiglenes felfüggesztést addig, amíg az ügyről való döntés függőben van.

[Megjegyzés a 7.9. cikkhez: A sportolók és más személyek számára ideiglenes felfüggesztési időszakokat jóváírják minden, a 10.11.3.1. vagy a 10.11.3.2. cikk szerint kiszabott vagy elfogadott eltöltési időszak terhére.]

7.10. Meghallgatás nélküli határozatok

7.10.1. Megállapodás a felek között

Az eredménykezelési folyamat során a játékos, vagy más személy bármikor megállapodhat a FIDE-vel a következményeket illetően, amelyeket vagy jelen szabályzat előírásai határoznak meg, vagy a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja tart megfelelőnek. A következményeket az alábbi előírások és a szabályzat vonatkozó részei szerint mérlegelik. A megállapodásnak tartalmaznia kell

bármely eltiltási időszak kiszabásának részletes indokolását, ideértve (ha szükséges), hogy a következményeket mely szempontok szerint mérlegelték.

Az ilyen megállapodást egy jelen szabályzat szerint meghozott döntésnek kell tekinteni a 13. cikknek megfelelően. A döntésről értesítik az érintetteket, és a 14.2.2. cikknek megfelelően a döntés ellen a 13.2.3. cikk szerint fellebbezési lehetőséget biztosítanak. A döntést a 14.3.2. cikknek megfelelően teszik közzé.

7.10.2. Lemondás a meghallgatáshoz való jogról

Egy játékosnak, vagy más személynek, akivel szemben a doppingvétséget megállapították, joga van arra, hogy a meghallgatáshoz való jogáról kifejezetten lemondjon.

Másrészről, ha a játékost, vagy a más személyt, akivel szemben a doppingvétséget megállapították, nem kérelmez meghallgatást, vagy nem kérdőjelezi meg a doppingvétségről szóló döntést az erről szóló, a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja által küldött hivatalos értesítőben megjelölt határidőig, úgy kell tekinteni, hogy nem kérelmezett meghallgatást.

7.10.3. Eljárásrend a meghallgatáshoz való jogról való lemondás esetén

Azokban az esetekben, amikor a 7.10.2. cikk alkalmazandó, nem szükséges a bizottság előtt történő meghallgatás. Ezekben az esetekben a FIDE doppingellenes adminisztrátora, vagy megbízottja a FIDE doppingellenes bizottságához továbbítja az ügyet határozathozatalra, és megküldi az ügyhöz tartozó összes dokumentumot. A FIDE három (3) tagú (egy elnök és 2 további tag) doppingellenőrző bizottságát a FIDE választja meg. A FIDE doppingellenőrző bizottsága a 8.2. cikknek megfelelően haladéktalanul meghozza írásbeli döntését, amely megerősíti a doppingvétség elkövetését és az ezzel járó következményeket, részletes indokolással támasztja alá az esetleges eltiltási időszakot, ideértve annak indokolását is (szükség esetén), hogy miért nem a lehető leghosszabb eltiltási időszak került meghatározásra. A FIDE írásban értesíti a döntésről a többi doppingellenes szervezetet, és tájékoztatja őket a 13.2.3. cikk szerinti fellebbezési jogról, továbbá, nyilvánossá teszi a döntés a 14.3.2. cikknek megfelelően.

7.11. Értesítés az eredménykezeléssel kapcsolatos döntésekről

Minden olyan esetben, amikor a FIDE megállapítja a doppingvétség elkövetését, visszavonja a doppingvétség elkövetésére vonatkozó megállapítást, ideiglenes felfüggesztést szab ki, vagy a sportolóval vagy más személlyel valamely szankció meghallgatás nélkül történő alkalmazásában megállapodik, arról a 14.2.1. cikkben előírtak szerint értesíti azon doppingellenes szervezeteket, amelyeknek a 13.2.3. cikk értelmében fellebbezési joguk van.

7.12. Visszavonulás a sporttól

Ha egy sportoló vagy más személy az eredmények kezelésének folyamata során visszavonul, a FIDE megtartja joghatóságát az eredménykezelési folyamat lezárására. Ha egy sportoló vagy más személy az eredménykezelési folyamat kezdete előtt vonul vissza a sporttól, az eredmények kezelése tekintetében a sportoló vagy más személy felett a doppingvétség sportoló vagy más személy által történő elkövetésekor a FIDE jogosult az eredmények kezelésére, amennyiben volt jogosult az eredmények kezelésére a doppingvétség elkövetésének időpontjában is.

[Megjegyzés a 7.12. cikkhez: Egy sportoló vagy más személy magatartása azt megelőzően, hogy a sportoló vagy más személy egy doppingellenes szervezet joghatósága alá kerülne, nem minősül doppingvétségnek, azonban jogszerű alap lehet annak megtagadására, hogy a sportoló vagy más személy sportszervezet tagja legyen.]

8. CIKK A TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁSHOZ VALÓ JOG

8.1. A tisztességes meghallgatás alapelvei

8.1.1. Ha a FIDE a doppingvétséget elkövető játékost, vagy más személyt írásban értesíti, és nem jön létre a 7.10.1. cikk szerinti megállapodás, vagy a játékos, vagy a más személy nem mond le a meghallgatáshoz való jogáról a 7.10.2. cikknek megfelelően, az ügyet a FIDE doppingellenőrző bizottsághoz továbbítják meghallgatásra és határozathozatalra.

8.1.2. A meghallgatás időpontját ésszerűen határozzák meg. Amennyiben ideiglenes felfüggesztést rendeltek el, vagy a játékos, vagy a más személy ideiglenes felfüggesztést fogadott el, a meghallgatás időpontját előbbre kell hozni, és a meghallgatást minden esetben legkésőbb a játékos, vagy a más személy számára megküldött értesítést követő hat (6) hónapon belül meg kell tartani. A jelen szabályozás hatálya alá tartozó eseményekkel kapcsolatos meghallgatást gyorsított eljárásban kell lefolytatni, amennyiben ezt a meghallgató bizottság engedélyezi.

[Megjegyzés a 8.1.2. cikkhez: például gyorsított eljárást lehet lefolytatni egy kiemelten fontos esemény előestéjén, amely esetben a doppingvétséggel kapcsolatos döntés meghatározza az eseményen való részvételi jogot; vagy egy esemény közben, ha a doppingvétséggel kapcsolatos döntés kihatással van a verseny eredményére, vagy az eseményen való további részvételi jogra.]

8.1.3. A meghallgatás eljárásrendet a FIDE doppingellenőrző bizottsága állapítja meg.

A meghallgatás eljárásrendjének tiszteletben kell tartania a következő alapelveket:

- a) minden érintettnek joga van a jogi képviselő útján való képviselethez (saját költségen) és ahhoz, hogy egy további személy elkísérje a meghallgatásra
- b) az érintetteknek joga van a nyilatkozattételhez a megállapított doppingvétséggel kapcsolatban, és beadvány nyújthatnak be a következményeket illetően
- c) minden érintettnek joga van bizonyítékok bemutatásához, ideértve tanúk felkérését és meghallgatását, és
- d) a játékosnak, vagy a más személynek joga van tolmácshoz a meghallgatáson.

A FIDE doppingellenőrző bizottság határoz arról, hogy melyik fél viseli a tolmácsolás költségeit.

8.1.4. A WADA, a játékos, vagy más személy nemzeti szövetségének képviselője megfigyelőként vehet részt a meghallgatáson. A FIDE minden esetben teljes körűen tájékoztatja a WADA-t a függőben lévő ügyekről és a meghallgatások eredményéről.

8.1.5. A FIDE doppingellenőrző bizottsága minden érintett számára tisztességes és pártatlan eljárást biztosít.

8.2. Döntéshozatal

8.2.1. A FIDE doppingellenőrző bizottsága a meghallgatás végétől számított, illetve, ha a meghallgatáshoz való jogról lemondtak a 7.10.2. cikk szerint, az ügy bizottsághoz való beérkezésétől számított 30 napon belül írásbeli döntést hoz. A határozatnak tartalmaznia kell a döntés, illetve az esetleges eltiltás teljes körű indoklását, ideértve (szükség esetén) annak indoklását is, hogy miért nem a lehető legszigorúbb büntetést rótták ki.

A határozat nyelve: angol.

8.2.2. A CAS-hoz fellebbezés nyújtható be a 13. cikknek megfelelően. A határozatot írásban megküldik a játékos, vagy a más személy számára, és további doppingellenes szervezetek részére, és felhívják a figyelmet a 13.2.3. cikk szerinti fellebbezés jogára.

8.2.3. Amennyiben a határozattal szemben nem nyújtottak be fellebbezést, akkor (a) a döntést nyilvánosságra hozzák a 14.3.2. cikknek megfelelően, amennyiben a határozatban doppingvétséget állapítottak meg, (b) a döntést csak a játékos, vagy a más személy beleegyezésével hozzák nyilvánosságra, amennyiben a határozatban doppingvétséget nem állapítottak meg. A FIDE ésszerű keretek között megkísérli megszerezni a beleegyezést a fenti esetben, és amennyiben a beleegyezést megadták, a határozat teljes szövegét, vagy a játékos, vagy más személy által jóváhagyott rövidített változatot nyilvánosságra hozza. A 14.3.6. cikkben található alapelveket abban az esetben kell alkalmazni, ha az ügy legalább egyik érintettje kiskorú.

8.3. Egyszeri meghallgatás a CAS előtt

A doppingvétséggel kapcsolatos ügyek meghallgatását közvetlenül a CAS is végezheti, előzetes meghallgatás szükségessége nélkül, a játékos, a FIDE, a WADA és bármely más, a meghallgatás elsőfokú határozatát a CAS-nál megfellebbezni jogosult doppingellenes szervezet hozzájárulása esetén.

[Megjegyzés a 8.3. cikkhez: Amennyiben a jelen cikkben meghatározott összes fél úgy véli, hogy egy meghallgatás is biztosítja érdekeik megfelelő védelmét, szükségtelen, hogy a sportoló vagy a doppingellenes szervezet a két meghallgatás emelkedett költségeit viselje. Az olyan doppingellenes szervezet, amely félként vagy megfigyelőként részt kíván venni a CAS-meghallgatáson, ehhez a joghoz kötheti az egyszeri meghallgatáshoz való hozzájárulást.]

9. CIKK EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE

Az egyéni sportokban a versenyzőidőszakban végzett tesztek esetén a doppingvétség automatikusan az adott versenyen szerzett eredmények érvénytelenítését vonja maga után, annak minden következményével, beleértve a sportoló minden éremtől, ponttól, díjtól történő megfosztását.

[Megjegyzés a 9. cikkhez: Csapatsportok esetén az egyes játékosok által elnyert díjakat érvénytelenítik. Az egész csapatra vonatkozó érvénytelenítést a 11. cikk szabályozza. Olyan sportágakban, amelyek nem csapatsportok, azonban a díjakat csapatok kapják, a csapat ellen egy vagy több csapattag doppingvétsége miatt hozott érvénytelenítési vagy más fegyelmi intézkedést a nemzetközi szövetség alkalmazandó szabályai írják elő.]

10. CIKK EGYÉNEKKEL SZEMBEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK

10.1. Eredmények érvénytelenítése azokon a sporteseményeken, amelyeken doppingvétséget követnek el

A sportesemény döntéshozó testületének határozatától függően, amennyiben egy sportesemény alatt vagy azzal kapcsolatban doppingvétség történik, a sportoló valamennyi, az adott sporteseményen szerzett eredményét érvénytelenítik, annak minden következményével együtt, beleértve a sportoló érmektől, pontoktól és díjaktól történő megfosztását, kivéve a 10.1.1. cikkben hivatkozott esetet.

Annak megítéléséhez, hogy a sportesemény többi eredménye is érvénytelenítésre kerüljön-e, vizsgálni kell például a sportoló által elkövetett doppingvétség súlyosságát, valamint azt, hogy a sportoló teszteredményei más versenyeken negatívak voltak-e.

[Megjegyzés a 10.1. cikkhez: Azokban az esetekben, amikor a 9. cikk érvényteleníti azt az eredményt, amelyet a sportoló abban a versenyszámban (pl.: 100 méteres hátúszás) szerzett, amely kapcsán teszteredménye pozitív lett, jelen cikk a sportesemény valamennyi versenyén szerzett valamennyi eredményének érvénytelenítését eredményezheti (pl.: FINA világbajnokság).]

10.1.1. Ha a sportoló bizonyítja, hogy nem terheli sem vétkesség, sem gondatlanság a doppingvétség kapcsán, akkor a más versenyen elért egyéni eredményei nem érvénytelenítendőek, kivéve, ha a doppingvétség nagy valószínűséggel hatással volt a többi (a doppingvétséggel érintett versenyen kívüli) versenyeken elért eredményeire.

10.2 Eltiltás alkalmazása tiltott anyagok és tiltott módszerek jelenléte, használata, megkísérelt használata vagy birtoklása esetén

Az eltiltási időszak időtartama a 2.1., 2.2. vagy 2.6. cikkben foglaltak megsértése esetén a következő (a 10.4., 10.5. és 10.6. cikkben előírt enyhítésre vagy felfüggesztésre is figyelemmel):

10.2.1 Az eltiltási időszak időtartama négy év az alábbi esetekben:

10.2.1.1 A doppingvétség nem érint meghatározott anyagot, kivéve, ha a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség nem volt szándékos.

10.2.1.2. A doppingvétség meghatározott anyagot érint, és a FIDE bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség szándékos volt.

10.2.2. Amennyiben a 10.2.1. cikk nem alkalmazható, az eltiltás időtartama két év.

10.2.3. A 10.2. és 10.3. cikkben a „szándékos” kifejezés célja a csalást elkövető sportolók azonosítása. A szándékosság teljesüléséhez tehát szükséges, hogy a sportoló vagy más személy olyan magatartást tanúsítson, amelyről tudja, hogy doppingvétségnek minősül vagy amellyel kapcsolatban tudja, hogy komoly kockázata van annak, hogy doppingvétségnek minősül vagy doppingvétséghez vezet, és ezt a kockázatot nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyja. A kizárólag versenydőszakban tiltott anyaggal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredményből következő doppingvétség megdönthető vélelem szerint tekinthető nem „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag meghatározott anyag, és a sportoló bizonyítani tudja, hogy a tiltott anyag használatára versenydőszakon kívül került sor. A kizárólag versenydőszakban tiltott anyaggal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredményből következő

doppingvétség nem tekintendő „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag nem meghatározott anyag, és a sportoló bizonyítani tudja, hogy a tiltott anyagot versenyzésen kívül, a sportteljesítménnyel kapcsolatban nem álló körülmények között használta.

10.3. Eltiltás más doppingvétségekért

A 10.2. cikk szerinti doppingvétségektől eltérő doppingvétségek esetében az eltiltási időszak időtartama a következő, kivéve, ha a 10.5. és 10.6. cikk alkalmazandó:

10.3.1. A 2.3. és 2.5. cikkek szerinti doppingvétségek esetén az eltiltási időszak időtartama négy év, kivéve, ha – a mintaszolgáltatás elmulasztása esetén – a sportoló bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség elkövetése nem volt szándékos (a 10.2.3. cikk definíciója szerint), amely esetben az eltiltási időszak időtartama két év.

10.3.2. A 2.4. cikk szerinti doppingvétségek esetén az eltiltási időszak időtartama két év, amely minimum egy évre csökkenthető, a sportoló vétkességének mértékétől függően. A jelen cikkben említett, a kétéves és egyéves eltiltási időszak közötti rugalmasság nem alkalmazható olyan sportoló esetében, akinél a holléttel kapcsolatos adatok utolsó pillanatban történő módosításainak jellegzetességei vagy más magatartás alapján erősen gyanítható, hogy a sportoló el akarja kerülni azt, hogy teszt végzése céljából elérhető legyen.

10.3.3. A 2.7. vagy 2.8. cikk szerinti vétségért az eltiltási időszak időtartama minimum négy év, maximum élethosszig tartó, a vétség súlyosságától függően. Különösen súlyos vétségnek tekintendő a 2.7. vagy a 2.8. cikk szerinti vétség abban az esetben, ha kiskorú is érintett, és – amennyiben a sportolót segítő személyzet követte el – a meghatározott anyagoktól eltérő anyagokkal kapcsolatos vétség következménye a sportolót segítő személyzet élethosszig tartó eltiltása. Emellett a 2.7. vagy a 2.8. cikk szerinti súlyos vétségeket vagy azokat a vétségeket, amelyek nem csak sporttal kapcsolatos törvényeket vagy szabályozást sérthetnek, jelenteni kell az illetékes közigazgatási, szakmai vagy igazságügyi hatóságnak.

[Megjegyzés a 10.3.3. cikkhez: Azokkal szemben, akik részt vesznek a sportolók doppingolásában vagy a doppingolás eltitkolásában, szigorúbb szankciókat kell alkalmazni, mint a pozitív teszteredményű sportolókkal szemben. Mivel a sportszervezetek hatásköre általában az akkreditációtól, tagságtól és más sportolási előnyöktől való eltiltásra korlátozódik, a sportolót segítő személyzet vonatkozásában az illetékes hatóságok felé történő jelentés a doppingtól való visszatartás fontos lépése.]

10.3.4. A 2.9. cikkben foglaltak megsértése esetén a kiszabott eltiltási időszak időtartama minimum két év és maximum négy év, a vétség súlyosságától függően.

10.3.5. A 2.10. cikk szerinti vétség esetén az eltiltási időszak időtartama két év, amely csökkenthető a sportoló vagy más személy vétkességének súlyossága és az eset további körülményeinek alapján, de egy évnél nem lehet rövidebb.

[Megjegyzés a 10.5.3. cikkhez: Amennyiben a 2.10. cikkben hivatkozott „más személy” entitás és nem egyén, úgy az entitással szemben a 12. cikkben foglaltak szerinti szankciók alkalmazhatók.]

10.4. Az eltiltási időszak mellőzése vétkesség vagy gondatlanság hiánya esetén

Ha a sportoló vagy más személy egyedi esetében bizonyítani a vétkesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak mellőzendő.

[Megjegyzés a 10.4. cikkhez: Jelen cikk és a 10.5.2. cikk kizárólag a szankciók kiszabása esetén alkalmazandó. Nem alkalmazandó annak a meghatározásához, hogy történt-e doppingvétség. Kizárólag kivételes körülmények között alkalmazandók, például ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy legnagyobb gondossága és körültekintése ellenére egy versenyzőtársa szabotázsakciójának lett az áldozata. Azonban a vétkesség vagy gondatlanság hiánya nem vonatkozik az alábbi esetekre: (a) a pozitív vizsgálati eredmény tévesen megjelölt vagy szennyeződések tartalmazó vitamin vagy táplálékkiegészítő fogyasztására vezethető vissza (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt (2.1.1. cikk) és a sportolót figyelmeztették arra, hogy a kiegészítőben szennyeződések fordulhatnak elő); (b) a sportoló tudta nélkül annak személyi orvosa vagy edzője tiltott anyagot adott be a sportolónak (a sportoló felelős az orvosi személyzet megválasztásáért és arra vonatkozó egyértelmű tájékoztatásáért, hogy tiltott anyagot nem használhat); (c) a sportoló italába vagy ételébe házastársa, edzője vagy más, a sportoló társaságába tartozó személy tett tiltott anyagot (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt, valamint azoknak a személyeknek a cselekedeteiért, akikben megbízik annyira, hogy hozzáférést enged ételéhez és italához). Azonban az adott eset egyedi körülményeitől függően a fent példaként hivatkozott esetek bármelyike eredményezheti a büntetés enyhítését a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányáról szóló 10.5. cikk értelmében.]

10.5. Az eltiltási időszak időtartamának csökkentése súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányában

10.5.1. A meghatározott anyagok vagy szennyeződést tartalmazó termékek kapcsán a 2.1., 2.2. vagy 2.6. cikk szerinti vétségek esetén alkalmazott szankciók enyhítése

10.5.1.1. Meghatározott anyagok

Amennyiben a doppingvétség egy meghatározott anyaghoz kapcsolódik, és a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az eltiltási időszak minimális időtartama megrovás (eltiltási időszak nélkül), maximális időtartama két év, a sportoló vagy más személy vétkességének súlyosságától függően.

10.5.1.2. Szennyeződést tartalmazó termékek

Azokban az esetekben, ahol a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát és a kimutatott tiltott anyag szennyeződést tartalmazó termékből származik, akkor az eltiltási időszak minimális időtartama megrovás (eltiltási időszak nélkül), maximális időtartama két év, a sportoló vagy más személy vétkességének súlyosságától függően.

[Megjegyzés a 10.5.1.2. cikkhez: A sportoló vétkessége súlyosságának megállapításakor a sportoló számára előnyt jelent például az, ha doppingellenőrzési formanyomtatványán korábban feltüntette a később szennyezettnek bizonyuló terméket.]

10.5.2. A súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányának alkalmazása a 10.5.1. cikk alkalmazásán túl

Ha bármely olyan egyedi esetben, amelyre a 10.5.1. cikk nem alkalmazható, a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkekesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartama a 10.6. cikk rendelkezései szerint, a sportoló vagy más személy vétkekességének súlyossága alapján csökkenthető, de az eltiltási időszak csökkentett időtartama nem lehet kevesebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának fele. Ha az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartama élethosszig tartó, akkor a jelen cikk alapján csökkentett időtartam nem lehet kevesebb nyolc évnél.

[Megjegyzés a 10.5.2. cikkhez: A 10.5.2. cikk alkalmazható bármely doppingvétségre, kivéve azokat a cikkeket, amelyek esetében a szándékosság a doppingvétség egyik eleme (pl. 2.5., 2.7., 2.8. vagy 2.9. cikk) vagy amelyek esetében a szándékosság valamely specifikus szankció egyik eleme (pl. 10.2.1. cikk), vagy ahol a sportoló vagy más személy vétkekessége súlyosságának alapján a cikk már rendelkezik egy bizonyos időtartamú eltiltásról.]

10.6. Az eltiltási időszak vagy egyéb következmények mellőzése, enyhítése vagy felfüggesztése a vétkekességen kívüli egyéb okokból

10.6.1. Érdemi közreműködés doppingvétség a felderítésében vagy bizonyításában

10.6.1.1. Az FIDE egy doppingvétség esetében a 13. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatot megelőzően vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát megelőzően felfüggesztheti az egyedi esetben kiszabott eltiltási időszak egy részét, amennyiben a sportoló vagy más személy érdemi közreműködést tanúsított egy doppingellenes szervezet, büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv felé, és amelynek eredményeként: (i) a doppingellenes szervezet egy másik személy által elkövetett doppingvétséget fedez fel vagy vet fel, vagy (ii) egy büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv valamely más személy által elkövetett bűncselekményt vagy szakmai szabályszegést fedez fel vagy vet fel, és az érdemi közreműködést tanúsító személy által adott információt a FIDE rendelkezésére bocsájtják. A 13. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatot vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát követően a FIDE az egyébként kiszabandó eltiltási időszak egy részét csak a WADA jóváhagyásával függesztheti fel. Az egyébként kiszabandó eltiltási időszak felfüggesztésének mértéke a sportoló vagy más személy által elkövetett doppingvétség súlyosságán, valamint a sportoló vagy más személy által a doppingolás felszámolására tett erőfeszítés tekintetében tanúsított érdemi közreműködés mértékén alapul. Az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának legfeljebb háromnegyede függeszthető fel. Ha az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak élethosszig tart, a jelen cikk szerint fel nem függesztett időszak időtartama legalább nyolc év. Amennyiben a sportoló vagy más személy a továbbiakban nem kooperál és nem tanúsítja azt a teljes körű és hitelt érdemlő érdemi közreműködést, amelynek alapján az eltiltási időszak felfüggesztésre került, a FIDE, mint az eltiltási időszakot felfüggesztő doppingellenes szervezet visszaállítja az eredeti eltiltási időszakot. Amennyiben a FIDE úgy határoz, hogy visszaállítja a felfüggesztett eltiltási időszakot vagy úgy, hogy nem állítja vissza a felfüggesztett eltiltási időszakot, e határozatát bármely olyan személy megfellebbezheti, aki a 13. cikk értelmében fellebbezésre jogosult.

10.6.1.2. Annak érdekében, hogy a sportolók és más személyeket még hatásosabban ösztönözzék arra, hogy a doppingellenes szervezetek felé érdemi közreműködést tanúsítsanak, a FIDE kérésére, vagy a doppingvétséget elkövető (vagy doppingvétség elkövetésével vádolt) sportoló vagy más személy kérésére a WADA az eredménykezelési folyamat bármely szakaszában – ideértve a 13. cikk

szerinti jogerős másodfokú határozatot is – jóváhagyhatja az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak vagy következmények általa helyesnek ítélt felfüggesztését. Különleges körülmények között a WADA beleegyezhet az eltiltási időszak és más következmények érdemi közreműködésért történő olyan felfüggesztésébe, amely a jelen cikkben előírtaknál nagyobb mértékű, vagy beleegyezhet akár az eltiltási időszak kiszabásától való eltekintésbe és/vagy a pénzbeli díjak visszafizetésének, vagy a bírságok vagy költségek megfizetésének mellőzésébe is. A WADA jóváhagyásának feltétele a szankció visszaállítása, a jelen cikk rendelkezései szerint. A 13. cikktől eltérően a WADA határozatait a jelen cikk kontextusában egyetlen más doppingellenes szervezet sem fellebbezheti meg.

10.6.1.3. Amennyiben a FIDE érdemi közreműködés alapján az egyébként alkalmazandó szankció bármely részét felfüggeszti, a 14.2. cikk rendelkezései értelmében a határozatot megindokoló értesítést küld a 13.2.3. cikk értelmében fellebbezési joggal rendelkező más doppingellenes szervezeteknek. Olyan egyedi körülmények között, ahol a WADA úgy határoz, hogy a doppingellenes fellépés szempontjából így a legelőnyösebb, a WADA felhatalmazhatja a FIDE-t arra, hogy az érdemi együttműködésről szóló megállapodásnak vagy az érdemi együttműködés természetének nyilvánosságra hozatala korlátozásáról vagy elhalasztásáról megfelelő titoktartási megállapodást kössön.

[Megjegyzés a 10.6.1. cikkhez: A hibákat beismerő és más doppingvétségeket feltárni hajlandó sportolók, sportolót segítő személyzet és más személyek közreműködése fontos a tiszta sport előmozdítása szempontjából. A Szabályzat értelmében ez az egyetlen olyan körülmény, amely esetén az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak felfüggesztése engedélyezett.]

10.6.2. A doppingvétség beismerése egyéb bizonyíték hiányában

Amennyiben egy sportoló vagy más személy önként beismeri a doppingvétség elkövetését, még azelőtt, hogy olyan mintavételről értesítik, amelynek alapján doppingvétség megállapítható (vagy a 2.1. cikkben hivatkozottaktól eltérő doppingvétség esetében még azelőtt, hogy a 7. cikk szerint először értesítik beismert doppingvétségről), és az említett beismerés a doppingvétség egyetlen megbízható bizonyítéka a beismeréskor, az eltiltási időszak időtartama csökkenthető, de a csökkentett időtartam nem lehet rövidebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának a fele.

[Megjegyzés a 10.6.2. cikkhez: jelen cikk abban az esetben alkalmazandó, ha egy sportoló vagy más személy önként beismeri a doppingvétséget olyan körülmények között, amikor a doppingellenes szervezet nem tud doppingvétség esetleges elkövetéséről. Nem alkalmazandó olyan körülmények között, amikor a beismerés azután történik, hogy a sportoló vagy más személy úgy véli, hogy a közeljövőben felfedezik doppingvétségét. Az eltiltási időtartam csökkentésének mértéke attól függ, hogy a sportolót vagy a személyt mekkora valószínűséggel leplezték volna le abban az esetben, ha nem tesz önként beismerést.]

10.6.3. A doppingvétség azonnali beismerése az 10.2.1. vagy a 10.3.1. cikk értelmében szankcionálható doppingvétséggel történő szembesítéskor.

Egy, a 10.2.1. vagy 10.3.1. cikk szerint (a mintavétel elkerüléséért vagy megtagadásáért, vagy a mintavétel manipulálásáért) négyéves szankcióval sújtható sportoló vagy más személy esetében – annak következményeként, hogy a feltételezett doppingvétséget azonnal elismeri, amikor a

doppingellenes szervezet azzal szembesíti, valamint a WADA és a FIDE jóváhagyásával és megítélése alapján – az eltiltási időszak időtartama akár két évre is csökkenthető, a doppingvétség súlyosságától és a sportoló vagy más személy vétkességétől függően.

10.6.4. Szankciók enyhítése többszörös ok alapján

Amennyiben a sportoló vagy más személy a 10.4., 10.5. vagy 10.6. cikk egynél több rendelkezése alapján jogosult a szankció enyhítésére, a 10.6. cikk értelmében történő enyhítés vagy felfüggesztés alkalmazása előtt az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak a 10.2., 10.3., 10.4. és 10.5. cikk szerint kerül meghatározásra. Ha a sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy a 10.6. cikk szerint jogosult az eltiltási időszak időtartamának csökkentésére vagy felfüggesztésére, az eltiltási időszak időtartama csökkenthető vagy felfüggeszthető, de nem lehet rövidebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának egynegyede.

[Megjegyzés a 10.6.4. cikkhez: A megfelelő szankcióról négy lépésben határoznak. Először a meghallgató testület meghatározza, hogy az alapvető szankciók (10.2., 10.3., 10.5. vagy 10.5. cikk) közül melyek alkalmazandó az adott doppingvétségre. Másodszor – amennyiben az alapvető szankció többféle szankciót tesz lehetővé – a meghallgató testület határozza meg az adott körbe tartozó alkalmazandó szankciót a sportoló vagy a személy vétkességének súlyossága alapján. Harmadszor, a meghallgató testület megállapítja, hogy indokolt-e a szankció mellőzése, felfüggesztése vagy enyhítése (10.6. cikk). Végül a meghallgató testület dönt az eltiltási időszak megkezdéséről a 10.11. cikk szerint. A 2. függelék példákat tartalmaz a 10. cikk alkalmazására vonatkozólag.]

10.7 Többszörös vétség

10.7.1. A második doppingvétséget elkövető sportoló vagy más személy számára az eltiltási időszak időtartama az alábbi időtartamok közül a hosszabb időtartam:

(a) hat hónap;

(b) az első doppingvétségre kiszabott eltiltási időszak időtartamának fele, a 10.6. cikkben foglalt csökkentések figyelembe vétele nélkül; vagy

(c) azon eltiltási időszak időtartamának kétszerese, amely időszak alkalmazandó lenne abban az esetben, ha a második doppingvétséget úgy tekintenék, mintha az első doppingvétség lenne, a 10.6. cikkben foglalt csökkentések nélkül.

A fent meghatározott eltiltási időszak időtartama a 10.6. cikk alkalmazásával tovább csökkenthető.

10.7.2. A harmadik doppingvétség eredménye mindenképpen élethosszig tartó eltiltás, kivéve, ha a harmadik vétség teljesíti az eltiltási időszak mellőzésére vagy időtartamának csökkentésére a 10.4. vagy 10.5. cikkben előírt feltételeket, vagy a 2.4. cikk szerinti doppingvétség. Ezen esetekben az eltiltási időszak időtartama nyolc év és az élethosszig tartó eltiltás között mozog.

10.7.3. Jelen cikk értelmezésében nem tekintendő korábbi doppingvétségnek az olyan doppingvétség, ahol a sportoló vagy más személy bizonyította a vétkesség vagy gondatlanság hiányát.

10.7.4. Egyes potenciális többszörös vétségekre alkalmazandó kiegészítő szabályok

10.7.4.1 A 10.7. cikk szerinti szankciók alkalmazásának tekintetében egy doppingvétség csak akkor minősül második vétségnek, ha a FIDE bizonyítja, hogy a sportoló vagy más személy a második doppingvétséget a 7. cikk szerinti értesítés után követte el, vagy azután, hogy a FIDE ésszerű erőfeszítéseket tett az első doppingvétséggel kapcsolatos értesítésre. Ha a FIDE ezt nem tudja bizonyítani, akkor a vétségeket együttesen tekintik első doppingvétségnek, és a szankció kiszabásának alapja az a doppingvétség lesz, amely a súlyosabb szankcióval jár.

10.7.4.2. Ha az első doppingvétség következtében kiszabott szankció alkalmazása után a FIDE tudomására jutnak olyan tények, amelyek a sportoló vagy más személy által az első vétségre vonatkozó értesítésnél korábban elkövetett doppingvétségre utalnak, a doppingellenes szervezet további szankciót állapít meg azon szankció alapján, amelyet akkor szabhattak volna ki, ha a két vétségről egyidejűleg határoznak. Valamennyi, a korábbi doppingvétség idején született versenyeredményt megsemmisítenek a 10.8. cikk szerint.

10.7.5. Többszörös doppingvétség egy tízéves időszakon belül

A 10.7. cikk alkalmazásában az egyes doppingvétségek akkor tekintendők többszörös doppingvétségnek, ha elkövetésükre ugyanazon tíz éven belül kerül sor.

10.8. A versenyeredmények érvénytelenítése a mintavételt követően vagy a doppingvétség elkövetését követően

A pozitív mintával érintett versenyeredmények 9. cikk szerinti automatikus érvénytelenítése mellett valamennyi egyéb, a pozitív eredményt mutató minta vételének napjától kezdődő és az ideiglenes felfüggesztés vagy eltiltási időszak megkezdéséig tartó időszakban (függetlenül attól, hogy versenyidőszakon belül vagy versenyidőszakon kívül történt a mintavétel) vagy az egyéb doppingvétség elkövetésétől kezdődő és az ideiglenes felfüggesztés vagy eltiltási időszak megkezdéséig tartó időszakban szerzett versenyeredményt – hacsak a méltányosság elve másként nem követeli meg – érvénytelenítene, ennek minden következményével együtt, ideértve az érmek, pontok és díjak visszavételét is.

[Megjegyzés a 10.8. cikkhez: jelen szabályzat egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy a tiszta sportolók vagy más személyek, akiket doppingvétséget elkövető személy lépései hátrányosan érintettek, érvényesítsék egyébként fennálló jogukat arra, hogy az érintett személytől kártérítést követeljenek.]

10.9. A CAS által megítélt költségtérítés és a visszavett pénznyeremények elosztása

A CAS által megítélt költségtérítés és a visszavett pénznyeremények visszafizetésének prioritási sorrendje a következő: az első a CAS által megítélt költségtérítés megfizetése; a második a FIDE költségeinek visszatérítése.

10.10. Pénzügyi következmények

Ha egy játékos, vagy más személy doppingvétséget követ el, a FIDE saját hatáskörében az arányosság elvének figyelembe vétele mellett a) követelhet pénzvisszatérítést a doppingvétségben érintett játékostól, vagy más személytől, függetlenül attól, hogy született-e határozat eltiltásról, vagy sem, vagy b) legfeljebb ezer (1000) dolláros büntetéssel sújthatja a sportolót, vagy a más személyt, de csak azokban az esetekben, ahol a különben alkalmazandó eltiltási időszak alkalmazása már megtörtént.

10.11. A eltiltási időszak kezdete

Eltérő alábbi rendelkezés hiányában az eltiltási időszak az eltiltásról határozó végső meghallgatás napján kezdődik, vagy – ha a meghallgatásról lemondtak vagy nem történt meghallgatás – az eltiltás elfogadásának vagy egyéb módon történő kiszabásának a napjával kezdődik.

10.11.1. Nem a sportolónak vagy személynek felróható késedelem

Amennyiben olyan jelentős késedelem következett be a meghallgatási folyamatban vagy a doppingellenőrzés más szempontjaiban, amely nem a sportolónak vagy más személynek felróható, a szankciót megállapító testület az eltiltási időszak kezdetét egy korábbi időpontban – akár a mintavétel időpontjában vagy a másik doppingvétség megvalósulásának napjában is – meghatározhatja. Az eltiltási időszakban – ideértve a visszamenőleges hatályú eltiltást is – elért összes versenyeredmény érvénytelenítésre kerül.

[Megjegyzés a 10.11.1. cikkhez: A 2.1. cikkben megállapított doppingvétségektől eltérő doppingvétség esetén a doppingellenes szervezetnek hosszabb időre lehet szüksége ahhoz, hogy feltárja a doppingvétség megállapításához szükséges tényeket, különösen azokban az esetekben, ahol a sportoló vagy más személy határozott lépéseket tesz a kiszűrés elkerülésére. E körülmények között nem alkalmazható a jelen cikkben megengedett lehetőség, miszerint a szankció korábbi dátummal is kezdődhet.]

10.11.2. Időben történő beismerés

Amennyiben a sportoló vagy más személy (amely minden esetben egy sportolót jelent annak újbóli versenyzését megelőzően) azonnal beismeri a doppingvétséget, miután azzal a FIDE szembesíti, az eltiltási időszak akár mintavétel napján vagy az újabb doppingvétség utolsó bekövetkezésének napján is megkezdődhet. Azonban jelen cikk alkalmazásának minden egyes esetében a sportoló vagy más személy az eltiltási időszak legalább felét letölti attól az időponttól kezdve, hogy elfogadja szankció kiszabását, vagy a meghallgatást követően hozott, a szankciót kiszabó határozat napjától kezdve vagy a szankció más módon való kiszabásának időpontjától kezdve. Jelen cikk nem alkalmazandó abban az esetben, ha az eltiltási időszak időtartamát a 10.6.3. cikk szerint már csökkentették.

10.11.3. Az ideiglenes felfüggesztési időszak vagy eltiltási időszak beszámítása

10.11.3.1 Ha ideiglenes felfüggesztést szabnak ki és ezt a sportoló vagy más személy betartja, a sportoló vagy más személy számára ezen ideiglenes felfüggesztés időtartamát beszámítják minden jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába. Amennyiben megkezdődik egy olyan eltiltási időszak letöltése, amelynek az alapjául szolgáló döntést később megfellebbezik, akkor a sportolónak vagy más személynek a jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába beszámítják a már letöltött eltiltási időszak időtartamát.

10.11.3.2. Amennyiben egy sportoló vagy más személy a FIDE ideiglenes felfüggesztéséről szóló döntését önként, írásban elfogadja és tiszteletben tartja az ideiglenes felfüggesztést, az önkéntes ideiglenes felfüggesztés időtartamát beszámítják a jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába. Az ideiglenes felfüggesztés sportoló vagy más személy általi önkéntes elfogadásának egy példányát haladéktalanul továbbítják minden olyan félnek, amely a 14.1. cikk szerint a potenciális doppingvétségről értesülni jogosult.

[Megjegyzés a 10.11.3.2. cikkhez: Az ideiglenes felfüggesztés sportoló általi önkéntes elfogadása nem minősül beismerésnek a sportoló részéről, és semmilyen módon sem használható fel arra, hogy a sportoló terhére hátrányos következtetéseket vonjanak le.]

10.11.3.3. Az eltiltási időszak időtartama tekintetében nem számítják be az ideiglenes felfüggesztés vagy az önkéntes ideiglenes felfüggesztés hatályba lépésének napja előtti időszakokat, tekintet nélkül arra, hogy a sportoló döntött-e a versenyzés mellőzése mellett vagy hogy csapatát felfüggesztették-e fel.

10.11.3.4. Ha a méltányosság elve mást nem követel, csapatsportok esetén – amennyiben az eltiltási az egész csapatot sújtja – az eltiltási időszak az eltiltásról határozó végső meghallgatás napjával kezdődik, vagy – ha a meghallgatásról lemondtak – az eltiltás elfogadásának vagy egyéb módon történő kiszabásának a napjával kezdődik. Egy csapat (akár kiszabott, akár önként elfogadott) ideiglenes felfüggesztésének teljes időtartamát beszámítják a letöltendő eltiltás teljes időtartamába.

[Megjegyzés a 10.11. cikkhez: A 10.11. cikk egyértelműsíti, hogy kizárólag a nem a sportolónak felróható késedelem, a sportoló időben történő beismerése és az ideiglenes felfüggesztés indokolja azt, hogy az eltiltási időszak az utolsó meghallgatást követően hozott határozat napjánál korábban kezdődjön meg.]

10.12. Az eltiltás alatti státusz

10.12.1. A részvétel tilalma eltiltás idején

Eltiltott sportoló vagy más személy az eltiltási időszakban semmilyen minőségben sem vehet részt versenyben vagy bármely aláíró fél, aláíró fél tagszervezete, vagy az aláíró fél tagszervezetének klubja vagy más tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett tevékenységben (kivéve az engedélyezett doppingellenes oktatási vagy rehabilitációs programokat), vagy professzionális liga vagy nemzetközi vagy nemzeti szintű sportesemény szervezője által engedélyezett vagy szervezett versenyben, vagy kormányzati szerv által finanszírozott nemzeti szintű sporttevékenységben.

A négy évnél hosszabb eltiltási időszakkal sújtott sportoló vagy más személy négy év eltiltási időszak letöltése után sportolóként ismét részt vehet olyan helyi sporteseményeken, amelyeket a szankció nem érint vagy amely más módon sem tartoznak a szabályzatot aláíró félnek vagy a Szabályzatot aláíró fél tagjának joghatósága alá, de kizárólag abban az esetben, ha a helyi sportesemény olyan szintű, amely egyébként nem kvalifikálja a sportolót vagy más személyt nemzeti bajnokságon vagy nemzetközi sporteseményen való közvetlen vagy közvetett versenyzésre, és nem is teszi lehetővé, hogy a sportoló vagy más személy ilyen versenyekre történő bekerülés érdekében pontokat gyűjthessen, és ahol a sportoló vagy más személy semmilyen minőségben nem dolgozik kiskorúakkal.

Az eltiltási időszakát töltő sportolón vagy más személyen továbbra is végezhetnek tesztet.

[Megjegyzés a 10.12.1. cikkhez: például a 10.12.2. cikkre tekintettel az eltiltott sportoló nem vehet részt olyan edzőtáborban, bemutatón vagy gyakorlón, amelyet nemzeti szövetsége vagy e nemzeti szövetség tagságába tartozó klub szervez vagy amelyet kormányzati szerv finanszíroz. Emellett az eltiltott sportoló nem versenyezhet aláíró félnek nem minősülő professzionális ligában (pl. Nemzeti Jégkorongliga, Nemzeti Kosárlabda-szövetség, stb.), aláíró félnek nem minősülő nemzetközi sportesemény-szervező által vagy aláíró félnek nem minősülő nemzeti szintű sportesemény-szervező által szervezett sporteseményeken a 10.12.3. cikkben előírt jogkövetkezmények nélkül. A

„tevékenység" kifejezés például magában foglalja az adminisztratív tevékenységeket is, például a jelen cikkben hivatkozott szervezet tisztviselőjeként, igazgatójaként, alkalmazottjaként vagy önkénteseként végzett tevékenységet. Az egy adott sportágban alkalmazott szankciókat más sportágakban is elismerik (lásd: 15.1. cikk Kölcsönös elismerés.)]

10.12.2. Visszatérés az edzéshez

A 10.12.1. cikk rendelkezései alóli kivételként a sportoló újra megkezdheti az edzést az aláíró fél klubjának vagy tagszervezetének csapatával, vagy használhatja az aláíró fél klubjának vagy tagszervezetének létesítményeit az alább felsorolt időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (1) a sportoló eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltás időszakának utolsó negyedében.

[Megjegyzés a 10.12.2. cikkhez: Számos csapatsportban és egyes egyéni sportokban (pl. síugrás vagy sportgimnasztika) a sportoló nem tud egyedül eléggé hatékonyan edzeni ahhoz, hogy az eltiltási időszak végére versenyzésre készen álljon. A jelen cikkben hivatkozott edzési időszak során az eltiltott sportoló nem versenyezhet és az edzés kivételével nem vehet részt a 10.12.1. cikkben leírt tevékenységekben.]

10.12.3. Az eltiltás alatti részvétel tilalmának megsértése

Amennyiben egy eltiltott sportoló vagy személy az eltiltási időszakban megszegi a 10.12.1. cikkben foglalt, az eltiltási időszakban érvényes részvételi tilalmat, e részvétel eredményeit érvénytelenítik, és az eredetileg kiszabott eltiltási időszak utolsó napjához képest újabb, az eredeti eltiltási időszakkal azonos időtartamú eltiltási időszakot adnak hozzá. Az újabb eltiltási időszak a sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának vagy az eset egyéni körülményeinek alapján módosítható. Annak megállapítása, hogy egy sportoló vagy más személy megsértette-e a részvétel tilalmát, valamint hogy helyénvaló-e a módosítás, annak a doppingellenes szervezetnek a feladata, amely azon eredményeket kezelte, amelyek az eredeti eltiltási időszak kiszabását eredményezték. E határozat ellen a 13. cikk rendelkezései szerint fellebbezni lehet.

Amennyiben egy sportolót segítő személy vagy más személy segítséget nyújt a sportolónak a részvételi tilalom megsértésében eltiltás idején, az érintett sportolót segítő személy vagy más személy fölött joghatósággal rendelkező doppingellenes szervezet e segítségnyújtásért a 2.9. cikk megsértése következményeként szankciókat alkalmazhat.

10.12.4. A pénzügyi támogatás visszatartása eltiltás idején

Emellett, az olyan doppingvétségek esetében, ahol a 10.4. és 10.5. cikk szerinti enyhítések nem alkalmazhatók, a FIDE és tagszövetségei részben vagy egészben visszatartják az érintett személy által kapott sporttal kapcsolatos pénzügyi támogatást vagy az egyéb, sporttal kapcsolatos járadékokat.

10.13. Szankciók automatikus közzététele

A 14.3. cikk értelmében minden szankció kötelező eleme az automatikusan történő közzététel.

[Megjegyzés a 10. cikkhez: A szankciók harmonizációja a dopping elleni fellépés egyik leginkább vitatott területe. A harmonizáció azt jelenti, hogy minden eset egyedi tényeinek értékelésére ugyanazon szabályokat és kritériumokat alkalmazzák. A szankciók harmonizációja elleni érvek a

sportágak közötti különbségeken alapulnak. Ilyen ellenérv például az, hogy egyes sportágakban a sportolók profik, akik jelentős bevételre tesznek szert sporttevékenységük eredményeként, míg más sportágakban a sportolók amatőrök, vagy hogy egyes sportágakban, ahol a sportoló karrierje rövid időtartamú, a szokásos időtartamú eltiltás jóval nagyobb mértékben sújtja a sportolót, mint azokban a sportágakban, ahol a sportoló karrierje hagyományosan hosszabb időtartamú. A harmonizáció mellett szóló elsődleges érv pedig egyszerűen az, hogy nem igazságos, hogy ha ugyanabból az országból származó két sportolót, aki ugyanazon tiltott anyag kapcsán, ugyanazon körülmények között produkál pozitív vizsgálati eredményű mintát, eltérő szankciókkal sújtanak kizárólag azért, mert eltérő sportágakban versenyeznek. Továbbá sok esetben úgy vélik, hogy a szankciók alkalmazásának rugalmassága elfogadhatatlan módon lehetőséget biztosít egyes sportszervezetek számára arra, hogy elnézőbbek legyenek a doppingvétséget elkövetőkkel szemben. A szankciók harmonizációjának hiánya sok esetben volt a nemzetközi szövetségek és a nemzeti doppingellenes szervezetek közötti joghatósági viták forrása.]

11. CIKK A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK

11.1. Amennyiben egy csapat valamely tagja versenyidőszakon belüli doppingvétséget követ el, a csapat adott versenyben elért eredményei automatikusan érvénytelenítésre kerülnek, és a következmények mind a csapatot, mind valamennyi csapattagot érintik, ideértve az érme, megszerzett pontok és díjak visszavételét.

A nemzetek rangsora akként módosul, hogy az adott nemzet által elért eredményeket eltörlik.

11.2. Ha egy csapat egynél több tagját értesítik a 7. cikk szerinti doppingvétségről egy sporteseménnyel kapcsolatban, akkor a csapatot a sportesemény időtartama alatt a sporteseményért felelős döntéshozatali szerv által végzett célzott tesztnek vetik alá.

12. CIKK SPORTSZERVEK ELLEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK

12.1. A FIDE-nek jogában áll visszatartani részben, vagy egészben bármely sporttal kapcsolatos pénzügyi támogatást vagy az egyéb, sporttal kapcsolatos járadékot azon tagszövetségétől, amely jelen szabályzatnak nem felel meg.

12.2. A nemzeti tagszövetségeknek meg kell fizetniük a FIDE részére minden költséget (ideértve például a laboratóriumi vizsgálatok, a meghallgatások költségeit, valamint az utazási költségeket) abban az esetben, ha valamely, adott szövetséghez tartozó játékos, vagy más személy doppingvétséget követ el.

12.3. A FIDE-nek jogában áll további kötelező érvényű döntéseket hozni azt illetően, hogy elismeri-e tagszövetségei valamely nemzetközi eseményen részt venni kívánó megbízott képviselőit, illetve elfogadja-e e tagszövetség játékosainak részvételét

12.3.1. Amennyiben valamely tagszövetséghez tartozó játékos, vagy más személy négy (4), vagy több alkalommal sértette meg a jelen szabályzatot (a 2.4. cikk szerinti doppingvétségeken kívül) úgy, hogy a doppingvétséget a FIDE, vagy más doppingellenes szervezet (de nem a hazai tagszövetség, vagy a nemzeti doppingellenes szervezet) tizenkét (12) hónapos tesztelési időszaka alatt, a FIDE a következő lehetőségek valamelyikét választja: (a) kitiltja az érintett tagszövetség összes megbízott képviselőjét a

FIDE összes eseményéről legfeljebb két (2) éves időtartamra és/vagy (b) legfeljebb tízezer (10000) dolláros (USD) büntetést ró ki (jelen cikk alkalmazása szempontjából bármely 12.3.2. cikk szerint megfizetett büntetés összege csökkenti a büntetés teljes összegét).

12.3.1.1. Ha valamely tagszövetséghez tartozó játékos, vagy más személy a 12.3.1. cikkben említett doppingvétségekhez képest további négy (4), vagy több alkalommal sértette meg a jelen szabályzatot (a 2.4. cikk szerinti doppingvétségeken kívül) úgy, hogy a doppingvétséget a FIDE, vagy más doppingellenes szervezet (de nem a hazai tagszövetség, vagy a nemzeti doppingellenes szervezet) tizenkét (12) hónapos tesztelési időszak alatt, a FIDE felfüggesztheti az érintett tagszövetség tagságát, legfeljebb négy (4) éves időtartamra.

12.3.2. Amennyiben egy tagszövetség egynél több játékosa, vagy más személy követ el doppingvétséget egy nemzetközi eseményen, a FIDE jogosult legfeljebb tízezer (10000) dolláros (USD) büntetés kirovására az érintett tagszövetséggel szemben.

12.3.3. Amennyiben valamely tagszövetség nem tett meg minden tőle telhetőt azzal kapcsolatban, hogy a FIDE-t, kérésére, a játékos hollétére vonatkozó információkról tájékoztassa, a FIDE jogosult legfeljebb ötezer (5000) dolláros (USD) büntetés – a teszteléshez kapcsolódó összes költségen felül – kirovására az érintett tagszövetséggel szemben.

13. CIKK FELLEBBEZÉS

13.1. Megfellebbezhető határozatok

A Szabályzat értelmében hozott határozatok vagy a Szabályzat szerint elfogadott szabályok megfellebbezhetők az alábbi 13.2–13.7. cikkek értelmében, vagy a Szabályzat vagy a nemzetközi követelmények egyéb rendelkezése értelmében. A fellebbviteli szerv eltérő határozata hiányában az ilyen határozatok a fellebbezés idején hatályban maradnak. A fellebbezés megindítását megelőzően a doppingellenes szervezet szabályaiban előírt felülvizsgálati lehetőségeket ki kell meríteni, amennyiben az ilyen felülvizsgálat tiszteletben tartja az alábbi 13.2.2. cikkben foglalt elveket (a 13.3.1. cikkben előírt kivétellel).

13.1.1. A felülvizsgálat köre nem korlátozott

A fellebbezési eljárásban a felülvizsgálat köre kiterjed minden, az ügy szempontjából releváns kérdésre, és kifejezetten nem korlátozódik az eredeti döntéshozó által vizsgált kérdésekre vagy az eredeti döntéshozó felülvizsgálati körére.

13.1.2 A CAS nem veszi tekintetbe a fellebbezés alatt álló eredményeket

A CAS a döntéshozatal során nem köteles tekintetbe venni a megfellebbezett döntést hozó szerv által gyakorolt mérlegelési jogkört.

[Megjegyzés a 13.1.2. cikkhez: A CAS eljárásai újból megkezdett eljárásnak minősülnek. A korábbi eljárások nem korlátozzák a bizonyítékokat, és a CAS előtti meghallgatás szempontjából nincs súlyuk.]

13.1.3. A WADA nem köteles a belső jogorvoslati fórumok kimerítésére

Amennyiben a WADA fellebbezésre jogosult a 13. cikk szerint és más fél nem fellebbezett a jogerős határozat ellen a FIDE eljárásának keretében, a WADA az ilyen határozat ellen közvetlenül a CAS-nál nyújthat be fellebbezést anélkül, hogy a FIDE eljárása szerinti egyéb fellebbviteli fórumokat kimeríteni lenne köteles.

[Megjegyzés a 13.1.3. cikkhez: Amennyiben egy határozatot a FIDE eljárásának végső szakaszát megelőzően hoznak meg (például az első meghallgatáson), és egyetlen fél sem kíván fellebbezni az említett határozat ellen a doppingellenes szervezet következő eljárási szintjén (pl. az irányítótestülethez), a WADA a doppingellenes szervezet belső eljárásának további lépéseit kihagyva közvetlenül a CAS-hoz fordulhat.]

13.2. A doppingvétségekre vonatkozó határozatokra, következményekre, ideiglenes felfüggesztésekre, valamint a döntések és a joghatóság elismerésére vonatkozó fellebbezések

Kizárólag a jelen 13.2.-13.7. cikkek rendelkezései szerint fellebbezhetők meg az alábbi határozatok: a doppingvétséget megállapító határozat, a doppingvétség kapcsán következményeket megállapító vagy meg nem állapító határozat, vagy a határozat, miszerint nem történt doppingvétség; a doppingvétséggel kapcsolatos eljárás folytatásának lehetetlenségét eljárási okokból megállapító határozat (ideértve például az elévülést); a WADA határozata, miszerint egy, a versenyzésbe visszatérni szándékozó visszavonult sportoló esetében nem tekint el a hat hónappal korábban történő értesítés követelményétől a 5.7.1. cikk szerint; a WADA határozata az eredménykezelés megadásáról a 7.1. cikk szerint; a FIDE határozata, miszerint egy pozitív vizsgálati eredményt vagy atipikus eredményt nem tekint doppingvétségnek, vagy azon határozata, miszerint a 7.7. cikk szerinti vizsgálat elvégzése után már nem tekint doppingvétségnek egy esetet; határozat ideiglenes felfüggesztésről ideiglenes meghallgatás eredményeként; A FIDE meg nem felelése a 7.9. cikk rendelkezéseinek; határozat, miszerint a FIDE-nek nincs joghatósága egy feltételezett doppingvétség vagy annak következményei kapcsán döntést hozni; határozat egy eltiltási időszak felfüggesztéséről vagy fel nem függesztéséről, valamint egy felfüggesztett eltiltási időszak visszaállításáról vagy vissza nem állításáról a 10.6.1. cikk szerint; egy 10.12.3. cikk szerinti határozat; a FIDE azon határozata, miszerint egy másik doppingellenes szervezet határozatát a 15. cikk szerint nem fogadja el.

13.2.1. Nemzetközi szintű sportolót vagy nemzetközi sporteseményeket érintő fellebbezések

A nemzetközi sporteseményen való részvételt vagy nemzetközi szintű sportolót érintő esetek vonatkozásában hozott döntések kizárólag a CAS előtt fellebbezhetőek meg.

[Megjegyzés a 13.2.1. cikkhez: A CAS döntései véglegesek és kötelező erejűek, kivéve a választottbírói ítéletek megsemmisítésére és végrehajtására vonatkozó jogszabályban meghatározott felülvizsgálati eljárásokat.]

13.2.2 Más sportolókat vagy más személyeket érintő fellebbezések

Azokban az esetekben, ahol a 13.2.1. cikk nem alkalmazható, egy független és pártatlan testület előtt fellebbezhető meg a döntés a nemzeti doppingellenes szervezet által megállapított szabályok szerint. A fellebbezésre vonatkozó szabályok az alábbi elvekre alapulnak: időben történő meghallgatás; tisztességes és pártatlan meghallgató testület; jogi képviselőhez való jog az érintett személy saját

költségén; és időben történő, írásos, indokolt határozat. A doppingellenes szervezet dönthet úgy, hogy jelen cikk rendelkezéseinek a CAS-hoz való közvetlen fellebbezés jogosultságának biztosításával felel meg.

13.2.3. Fellebbezésre jogosult személyek

A 13.2.1. cikk szerinti esetekben az alábbi felek jogosultak a CAS-hoz fellebbezni: (a) a sportoló vagy más személy, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett határozatot hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) a FIDE; (d) a személy lakóhelye szerinti országának vagy azon országoknak nemzeti doppingellenes szervezete, ahol a személy állampolgár vagy engedéllyel rendelkezik; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve a olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és (f) a WADA.

A 13.2.2. cikk szerinti esetekben a feleket megilleti a nemzeti szintű fellebbviteli szervhez való fellebbezés joga, és ez legalább a következő feleket érinti: (a) a sportoló vagy más személy, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett határozatot hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) a FIDE; (d) a személy lakóhelye szerinti ország nemzeti doppingellenes szervezete; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve a olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és (f) a WADA.

A 13.2.2. cikk szerinti esetekben a WADA-t, a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot és a Nemzetközi Paralimpiai Bizottságot, valamint a FIDE-t megilleti a CAS-hoz való fellebbezés joga az országos szintű fellebbviteli testület határozata vonatkozásában. A fellebbezést benyújtó felek jogosultak a CAS-tól segítséget kérni annak érdekében, hogy beszerezzenek minden fontos információt azon doppingellenes szervezettől, amelynek határozatát megfellebbezik. Amennyiben a CAS úgy rendelkezik, a felek megkapják ezt az információt.

Minden más, ideiglenes felfüggesztéssel kapcsolatos rendelkezést kizárólag csak az a játékos, vagy más személy fellebbezheti meg, akivel szemben az említett határozatot hozták.

13.2.4. Csatlakozó fellebbezés és későbbi fellebbezés engedélyezése

A Szabályzat kifejezetten engedélyezi a CAS elé vitt ügyekben megnevezett ellenérdekű fél számára a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést. A 13. cikk értelmében fellebbezésre jogosult félnek a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést legkésőbb saját válaszával együtt kell benyújtania.

[Megjegyzés a 13.2.4. cikkhez: Erre a rendelkezésre azért van szükség, mert 2011 óta a CAS szabályai már nem adják meg a sportolónak a csatlakozó fellebbezés jogát abban az esetben, ha a doppingellenes szervezet egy határozatot azután fellebbez meg, hogy a sportoló számára fellebbezés céljára rendelkezésre álló idő már lejárt. A fenti rendelkezés lehetővé teszi minden érintett számára, hogy meghallgatása teljes körű legyen.]

13.3. Határozat kötött időben történő meghozatalának a doppingellenes szervezet által történő elmulasztás

Amennyiben a FIDE egy adott esetben elmulaszt a WADA által megállapított ésszerű határidőn belül határozatot hozni arról, hogy történt-e doppingvétség, a WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezhet, ugyanúgy, mintha a FIDE azt a határozatot hozta volna, miszerint nem történt doppingvétség. Ha a CAS meghallgató testülete úgy határoz, hogy doppingvétség történt, és a WADA ésszerűen járt el, amikor közvetlenül a CAS-hoz fellebbezett, a doppingellenes szervezet a WADA számára megtéríti a WADA fellebbezési eljárási költségeit és ügyvédi munkaköltségeit.

[Megjegyzés a 13.3. cikkhez: Az egyes doppingvétség-vizsgálatok és eredménykezelési eljárások eltérő körülményeire való tekintettel nem állapítható meg olyan meghatározott időtartam, amelyen belül a doppingellenes szervezetnek határozatot kell hoznia ahhoz, hogy a WADA ne avatkozzon be közvetlenül a CAS-hoz fellebbezve. Ilyen intézkedés meghozatalát megelőzően azonban a WADA konzultál a FIDE-vel, és az utóbbi számára lehetőséget biztosít annak indokolására, hogy miért nem hozott még határozatot.]

13.4. Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések

A gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatok kizárólag a 4.4. cikk rendelkezései szerint támadhatók meg.

13.5. Értesítés a fellebbezések ügyében hozott határozatokról

Bármely olyan doppingellenes szervezet, amely fellebbezésben részt vesz, haladéktalanul közli a fellebbezésre vonatkozó döntést a sportolóval vagy más személlyel, valamint a 13.2.3. cikk rendelkezései szerint fellebbezési joggal rendelkező doppingellenes szervezetekkel a 14.2. cikk szerint.

13.6. A 12. cikk szerinti határozatok elleni fellebbezés

A FIDE jelen szabályzat 12. cikke szerinti döntései ellen kizárólag a CAS-hoz fellebbezhet a Magyar Sakkszövetség.

13.7. A fellebbezés benyújtásának időpontja

13.7.1. Fellebbezés a CAS-hoz

A CAS-hoz való fellebbezés benyújtásának időpontja legkésőbb a döntés kézhezvételét követő 21. nap. Figyelembe véve az előző határidőt is, egy olyan fellebbezésre jogosult szervezet fellebbezésének benyújtásakor, amely szervezet egyébként nem volt a fellebbezéshez vezető eljárás részese, a következők alkalmazandók:

- a) a döntés kézhezvételét követően tizenöt (15) napon belül jogosult az ügyirat írásos dokumentációját elkérni a döntéshozó testülettől
- b) amennyiben tizenöt (15) napon belül a fenti kérelem beérkezett, a kérelmező félnek az ügyirat kézhezvételét követően huszonegy (21) napja van arra, hogy a fellebbezését a CAS-hoz benyújtsa.

A fentieknek nem ellentmondva, egy WADA általi fellebbezés benyújtásának határideje a következő időpontok közül a későbbi:

- a) Huszonegy nappal az utolsó olyan nap után, amikor bármely másik fél még fellebbezhetett volna, vagy
- b) Huszonegy nappal azután, hogy a WADA kézhez kapta a határozat teljes aktáját.

13.7.2. Fellebbezés a 13.2.2. cikknek megfelelően

Egy nemzeti doppingellenes szervezet kezdeményezésére felállított független és pártatlan testülethez benyújtott fellebbezés időpontjára ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a nemzeti doppingellenes szervezetre.

A fentieknek nem ellentmondva, egy WADA általi fellebbezés benyújtásának határideje a következő időpontok közül a későbbi:

- a) Huszonegy nappal az utolsó olyan nap után, amikor bármely másik fél még fellebbezhetett volna, vagy
- b) Huszonegy nappal azután, hogy a WADA kézhez kapta a határozat teljes aktáját.

14. CIKK TITOKTARTÁS ÉS JELENTÉSTÉTEL

14.1. A pozitív vizsgálati eredményekkel, atipikus eredményekkel és egyéb feltételezett doppingvétséggel kapcsolatos információk

14.1.1 A sportolók és más személyek értesítése a doppingvétségekről

A játékosok, vagy más személyek számára megküldött értesítésekre – arról, hogy doppingvétséget állapítottak meg velük szemben – a 7. és a 14. cikk rendelkezései vonatkoznak. Egy nemzeti tagszövetséghez tartozó játékos, vagy más személy számára megküldendő értesítést úgy is lehet teljesíteni, hogy az értesítés a tagszövetség számára küldik meg.

14.1.2. A nemzeti doppingellenes szervezetek, nemzetközi szövetségek és a WADA értesítése a doppingvétségekről

Egy nemzeti doppingellenes szervezet, valamint a WADA számára megküldött, doppingvétségről szóló értesítésre a 7. és a 14. cikk rendelkezései vonatkoznak. Az említett értesítést a játékosok, vagy más személyek számára megküldött értesítésekkel egyidejűleg kell kiküldeni.

14.1.3. A doppingvétségről szóló értesítés tartalma

Az értesítésben a következők szerepelnek: a sportoló neve, országa, sportága és versenyszáma, a sportoló versenyszintje, annak közlése, hogy a tesztre versenydőszakon belül vagy versenydőszakon kívül került sor, a mintavétel dátuma és a laboratórium által bejelentett analitikai eredmény, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt információk, vagy – a 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétségektől eltérő doppingvétség esetén – a megsértett szabály és a vélelmezés alapjául szolgáló tények.

A 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétségektől eltérő doppingvétség esetén az értesítésnek tartalmaznia kell, hogy mely szabályt sértették meg, valamint azt, hogy mi alapján állapították meg a doppingvétséget.

14.1.4. Helyzetjelentések

Azon vizsgálatok kivételével, amelyek nem vezettek a doppingvétségre vonatkozó 14.1.1. cikk szerinti értesítéshez, a 14.1.2. cikkben hivatkozott doppingellenes szervezetek rendszeres tájékoztatást kapnak a 7., 8. és 13. cikk értelmében folytatott felülvizsgálatok vagy eljárások állásáról és eredményeiről, valamint azonnal megkapják az írásbeli, indokolást is tartalmazó magyarázatot vagy az ügyben hozott döntést magyarázó határozatot.

14.1.5. Titoktartás

Az információt fogadó szervezetek kizárólag azoknak a személyeknek adják ki ezeket az információkat, akiknek ismernie kell azokat (ideértve az érintett nemzeti olimpiai bizottság, nemzeti szövetség, és csapatsport esetén a csapatot), addig, amíg a FIDE, mint az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet azt nyilvánosan közzé nem teszi vagy az alábbi 14.3. cikk szerint el nem mulasztja a nyilvános közzétételt.

14.2. Értesítés a doppingvétséggel kapcsolatos határozatokról és a dokumentáció igénylése

14.2.1. A 7.10., 8.4., 10.4., 10.5., 10.6., 10.12.3. vagy 13.5. cikk értelmében a doppingvétségek kapcsán meghozott határozatok tartalmazzák a határozat teljes körű indoklását, adott esetben magában foglalva legsúlyosabb alkalmazható szankció alkalmazásától való eltekintés indoklását. Amennyiben a határozat nyelve nem angol vagy francia, a doppingellenes szervezet rövid angol vagy francia nyelvű összefoglalást ad a határozatról és annak okairól.

14.2.2. A 14.2.1. cikk szerint megkapott határozat ellen fellebbezésre jogosult doppingellenes szervezet a dokumentum kézhezvételétől számított 15 napon belül másolatot igényelhet a határozattal kapcsolatos teljes aktáról.

14.3.1. A FIDE csak azután hozhatja nyilvánosságra azon sportolók vagy más személyek személyazonosságát, akikről a doppingellenes szervezet azt állítja, hogy doppingvétséget követtek el, hogy a sportolót vagy más személyt a 7.3., 7.4., 7.5., 7.6. vagy 7.7. cikkel összhangban, valamint a WADA-t és az érintett doppingellenes szervezetet a 14.1.2. cikkel összhangban értesítette.

14.3.2. Nem később, mint húsz nappal a jogerős másodfokú határozat 13.2.1. vagy 13.2.2. cikk szerint meghozatala, vagy az ilyen fellebbezésről való lemondás, vagy a meghallgatásról a 8. cikk értelmében való lemondás után, vagy nem később, mint húsz nappal azután, hogy a doppingvétség vélelmét időben nem kifogásolták, a FIDE, mint az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet köteles nyilvános jelentést közzétenni a doppingellenes vizsgálat állásáról, amely jelentés tartalmazza a sportágat, a megsértett doppingellenes szabályt, a szabálysértő sportoló vagy más személy nevét, az érintett tiltott anyagot vagy tiltott módszert, valamint a megállapított következményeket. A FIDE köteles húsz napon belül nyilvános jelentést közzétenni a jogerős végső határozatról, amely jelentés a fent leírt információkat is tartalmazza.

14.3.3. Minden olyan esetben, amikor meghallgatást vagy fellebbezést követően megállapítják, hogy a sportoló vagy más személy nem követett el doppingvétséget, a határozatot csak azon sportoló vagy más személy beleegyezésével tehetik közzé, akire a határozat vonatkozik. Az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet minden ésszerű erőfeszítéssel törekszik az ilyen beleegyezés

megszerzésére, és amennyiben sikerrel jár, nyilvánosan, teljes egészében vagy a sportoló vagy más személy jóváhagyásának megfelelően szerkesztett formában közzéteszi a határozatot.

14.3.4. A közzétételre legalább az előírt információk a FIDE honlapján való elhelyezése és ott egy hónapig vagy az eltiltás időtartamáig – a két időtartam közül a hosszabb időtartamig – történő megjelenítése útján kerül sor.

14.3.5. Sem a FIDE, sem valamely tagszövetsége vagy ezen szervezetek tisztviselője nyilvánosan nem kommentálhatja függőben lévő ügy tényelemeit (szemben az eljárás és a tudományterület általános ismertetésével), kivéve, ha erre a sportolónak, más személynek vagy ezek képviselőjének tulajdonított nyilvános észrevételekre adott válaszként kerül sor.

14.3.6. A 14.3.2. cikkben előírt kötelező közzétételre nincs szükség abban az esetben, ha kiskorú az a sportoló vagy más személy, akiről bebizonyosodott, hogy doppingvétséget követett el. A kiskorút érintő esetek opcionális közzététele arányos az eset tényeivel és körülményeivel.

14.3.7. Azokat az eseteket kivéve, ahol ezt kifejezetten meghatározzák, az értesítés alatt hivatalos írásbeli értesítést kell érteni, amely kategóriába nem tartozik bele a faxüzenet és az elektronikus levél (e-mail) sem.

14.3.8. A jelen szabályzat szerint megküldött értesítéseket - korábbi kézhezvétel hiányában – kézbesítettnek kell tekinteni, amennyiben:

- a) személyes átadás esetén, az átadás időpontjában,
- b) elsőbbségi levél küldése esetén a levél feladását időpontját követő 2. munkanapon,
- c) légipostán keresztüli küldés esetén a levél feladását követő 6. munkanapon,
- d) faxüzenetként történő továbbítás esetén a küldés időpontját követő 48. órában
- e) e-mailben történő megküldés esetén, az üzenet elküldésének időpontjában.

14.4. Statisztikai jelentéstétel

A FIDE legalább évente nyilvánosan közzéteszi a doppingellenőrzési tevékenységeire vonatkozó általános statisztikai jelentést, amelynek egy példányát eljuttatják a WADA-hoz. A FIDE emellett olyan jelentéseket is közzétehet, amelyekben az egyes, tesztnek alávetett sportoló neve és minden egyes teszt dátuma szerepel.

14.5. Doppingellenőrzési tájékoztatási elszámolóház (*clearinghouse*)

A teszteloszlás összehangolt tervezésének elősegítésére, valamint a különféle doppingellenes szervezetek által végzett tesztek szükségtelen megkettőzésének elkerülése érdekében a FIDE jelentést tesz a WADA-elszámolóház felé minden olyan versenydőszakon belül és versenydőszakon kívüli tesztről, amelyet az említett sportolókon végez. A jelentéshez az ADAMS-et használja vagy a WADA által jóváhagyott más rendszert használ, és a jelentést a tesztek elvégzése utána a lehető leghamarabb benyújtja. Ha szükséges, ezeket az információkat a vonatkozó szabályoknak megfelelően hozzáférhetővé teszik a sportoló, a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete és bármely más, a sportoló fölött tesztelési hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezet számára.

14.6. Adatvédelem

14.6.1. A FIDE – amennyiben ez szükséges és megfelelő doppingellenes tevékenységük jelen szabályzat és a nemzetközi követelmények szerinti (ideértve a magánélet és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi követelményeket is) elvégzése szempontjából – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gyűjthet, tárolhat, feldolgozhat és közzétehet a sportolókra vagy más személyekre vonatkozó személyes adatokat.

Minden szereplő, aki adatszolgáltatásra kötelezett, egyben hozzájárul a megfelelő, személyes adatok védelméről szóló törvényi előírások szerinti adatgyűjtéshez, adattároláshoz, feldolgozáshoz és közzétételhez jelen szabályzat rendelkezéseinek betartása érdekében, összhangban a magánélet és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi követelményekkel.

15. CIKK A HATÁROZATOK ALKALMAZÁSA ÉS ELISMERÉSE

15.1. A 13. cikkben előírt fellebbezési jogra tekintettel a bármely aláíró fél által végzett teszteket, az általa lefolytatott meghallgatás eredményeit vagy azok jogerős határozatait – amennyiben azok a szabályzattal összhangban vannak és az aláíró fél hatáskörét nem lépik túl – valamennyi más aláíró fél (ideértve a FIDE-t és valamennyi tagszövetségét) elismeri és tiszteletben tartja.

[Megjegyzés a 15.1. cikkhez: Más doppingellenes szervezet gyógyászati célú mentességre (TUE) vonatkozó határozatainak elismerését a 4.4. cikk és a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelmények szabályozzák.]

15.2. A FIDE és valamennyi tagszövetsége elismeri a szabályzatot el nem fogadó egyéb szervek intézkedéseit, amennyiben e szervek szabályai egyebekben összeegyeztethetők a szabályzattal.

[Megjegyzés a 15.2. cikkhez: Amennyiben egy, a szabályzatot el nem fogadó szerv határozata bizonyos szempontból összeegyeztethető a szabályzattal, más szempontból azonban nem, az aláíró felek kísérletet tesznek a határozatnak a szabályzat elveivel összhangban történő alkalmazására. Például, ha a szabályzattal összhangban lévő folyamatban egy aláíró félnek nem minősülő fél megállapítja, hogy egy sportoló – mivel szervezetében tiltott anyag volt jelen –doppingvétséget követett el, azonban az eltiltási időszak rövidebb a jelen szabályzatban előírt időszaknál, akkor a FIDE elismeri a doppingvétség megállapítását, és a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete meghallgatást tart a 8. cikkel összhangban annak meghatározása érdekében, hogy a szabályzatban előírt hosszabb eltiltási időszakot szabják-e ki.]

15.3. A 13. cikkben előírt fellebbezési jogra tekintettel a FIDE bármely jelen szabályzatot megsértő doppingvétségre vonatkozó döntését nemzeti tagszövetségei elismerik, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a FIDE döntéseinek érvényt szerezzenek.

16. CIKK A FIDE doppingellenes szabályzatának implementálása és a nemzeti tagszövetségek kötelezettségei

16.1. Minden nemzeti tagszövetségnek és tagjaiknak meg kell felelnie jelen doppingellenes szabályoknak. Minden tagszövetségnek és a FIDE minden további tagjának saját szabályainak kidolgozásával lehetővé kell tenni, hogy a FIDE jelen rendelkezéseknek érvényt tudjon szerezni és a játékosokkal szemben közvetlenül léphessen fel jogérvényesítési igényével. Jelen szabályzatot

implementálni kell a tagszövetségek saját szabályzatába – közvetlenül, vagy a szabályzatra való hivatkozással – annak érdekében, hogy a tagszövetség a fenti rendelkezéseknek közvetlenül is érvényt tudjon szerezni, akár kizárólag nemzeti szintű játékosok esetében is.

16.2. Valamennyi nemzeti tagszövetségnek ki kell dolgoznia a szabályok olyan rendszerét, amely kötelezővé teszi a játékosok, és a felkészülésben részt vevő segítő személyek (edzők, csapat- és egyesületi vezetők, orvosi személyzet, stb.) számára, hogy a versenyeken, vagy a tagszövetség, vagy valamely tagja által jóváhagyott, vagy szervezett más eseményen való részvételt jelen szabályok elfogadásához köti, és hogy a fent említett személyek az eseményen való részvétel feltételeként alávetik magukat az eseményen jelenlevő, jelen szabályzat szerinti hatáskörrel felruházott doppingellenes szervezetnek, mint az eredmények kezeléséért felelős szervnek.

16.3. Valamennyi tagszövetségnek tájékoztatást kell nyújtania a FIDE és a nemzeti doppingellenes szervezet részére abban az esetben, ha doppingvétség gyanúja merül fel, illetve minden egyéb doppingvétséggel kapcsolatos ügyben, és együtt kell működnie minden vizsgálatot lefolytató doppingellenes szervezettel, amennyiben ezen szervezetek megfelelő jogosítványokkal rendelkeznek a vizsgálatok lefolytatására.

16.4. Valamennyi tagszövetségnek szabályozást kell készíteni arra az esetre, ha valamely szakember, aki megfelelő engedély nélkül tiltott anyagot, vagy tiltott módszert használ és ez a szakember valamely játékos felkészülését segíti. Az ilyen esetekben meg kell akadályozni az említett szakember további működését a FIDE, vagy a nemzeti tagszövetség rendelkezéseinek megfelelően.

16.5. Minden nemzeti tagszövetségnek ki kell dolgoznia a doppingellenes oktatási programját, szoros együttműködésben a nemzeti doppingellenes szervezettel.

17. CIKK ELÉVÜLÉS

A doppingvétség feltételezett elkövetésének időpontja utáni tíz évben a doppingvétség miatt a sportoló vagy más személy ellen nem indítható eljárás addig, amíg a sportolót vagy a személyt a 7. cikk rendelkezéseinek megfelelően nem értesítették a doppingvétségről vagy az ilyen értelmű értesítést az ésszerűen elvárható mértékben meg nem kísérelték.

18. CIKK A FIDE MEGFELELŐSÉGI JELENTÉSEI A WADA FELÉ

A FIDE a 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat 23.5.2. cikkének megfelelően tájékoztatja a WADA-t a Szabályzat-tal való megfelelés teljesülését illetően.

19. CIKK OKTATÁS

A doppingmentes sportolás érdekében a FIDE megtervezi, értékeli és nyomon követi tájékoztató, oktatási és megelőzésről szóló programjait, legalább a Szabályzat 18.2. cikkben részletezett területeken, és ösztönzi a játékosok és más személyek részvételét az ilyen programokban.

20. CIKK A SZABÁLYZAT KIEGÉSZÍTÉSE ÉS ÉRTELMEZÉSE

20.1. Jelen szabályzatot a FIDE bizonyos időközönként kiegészítheti.

20.2. Jelen szabályzat független, autonóm szöveggént értelmezendő, és nem az aláíró felek vagy kormányok hatályos jogára vagy jogszabályaira tekintettel.

20.3. A szabályzat egyes részeinek és cikkeinek címei kizárólag az egyszerűbb értelmezést szolgálják, és nem tekintendők a Szabályzat lényegi részének, továbbá semmilyen módon sem befolyásolják az adott rendelkezések szövegét.

20.4. A 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat és a nemzetközi követelmények szerves részét képezik jelen szabályzatnak, és eltérés esetén előnyt élveznek.

20.5. Jelen szabályzat a 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat alkalmazható rendelkezéseinek átvételével fogadták el, értelmezése nem lehet független a Szabályzat alkalmazható rendelkezéseitől. A Bevezető szerves részét képezi jelen szabályzatnak.

20.6. Azon megjegyzéseket, melyeket a 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzathoz és jelen szabályzathoz fűztek, jelen szabályzat értelmezése érdekében kell használni.

20.7. Jelen doppingellenes szabályok 2015. január 1-én léptek hatályba (hatálybalépés napja). Nem alkalmazhatóak visszamenőleges hatállyal azon függő ügyekre, melyek a hatályba lépés időpontját megelőzően már megkezdődtek, kivéve, ha:

20.7.1. A hatálybalépés napját megelőzően elkövetett doppingvétségeket, „első vétségnek”, vagy „második vétségnek” kell tekinteni, a 10. cikk szerinti, a hatálybalépés napját követő szankciók megítélése szempontjából.

20.7.2. A múltban elkövetett korábbi vétségek közül azokra, amelyek a 10.7.5. cikk szerint halmozott vétségnek tekintendők, valamint a 17. cikk szerinti elévülés eseteire visszamenőleges hatályú eljárásrendi szabályokat kell alkalmazni. A 17. cikk ugyanakkor csak akkor alkalmazandó visszamenőleges hatállyal, ha a hatályba lépés időpontját előtt történik meg az elévülés. Máskülönben, a hatálybalépés időpontjától függő bármely doppingvétség, illetve bármely olyan doppingvétség esetében, melyet a hatálybalépés napja előtt követtek el, azonban csak a hatálybalépés napja után kerültek napvilágra, az ügyben a doppingvétség elkövetésekor hatályos releváns doppingellenes szabályozásnak megfelelően kell eljárni, kivéve ha a meghallgató bizottság arról határoz, hogy az ügyben a *lex mitior* elve (két, vagy több lehetséges szabályozás esetén a sportoló számára kedvezőbb) szerint kell eljárni.

20.7.3. Minden 2.4. cikk szerinti hollétre vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos mulasztás (akár adatszolgáltatással, akár teszten való meg nem jelenéssel kapcsolatos a mulasztás – ezen fogalmak alatt a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények meghatározásait érve) esetében, amennyiben ezeket a hatálybalépést megelőzően követték el és még nem évültek el, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelő eljárást le kell folytatni. A vétség az elkövetését követő 12 hónappal elévül.

20.7.4. Azokban az esetekben, amikor a doppingvétséget megállapító határozatot a hatálybalépést megelőzően hozták meg, a játékos, vagy a más személy azonban a hatálybalépés időpontjában még felfüggesztés alatt áll, a játékos, vagy a más személy kérelemmel fordulhat a doppingellenes szervezethez annak érdekében, hogy a felfüggesztés időtartamát jelen szabályzatnak megfelelően csökkentsék. Az ilyen kérelmet a felfüggesztés lejárata előtt kell benyújtani. A fenti esetben hozott

döntés ellen a 13.2. cikk alapján lehet fellebbezni. Jelen szabályzat nem alkalmazható azokban az esetekben, amikor a doppingvétséggel kapcsolatos végső döntést már meghozták és felfüggesztési időszak már lejárt.

20.7.5. A felfüggesztés időszakának 10.7.1. cikk szerinti megállapításához második doppingvétség elkövetése esetén, amennyiben az első vétségre vonatkozó szankciót a hatálybalépést megelőzően érvényben lévő szabályok szerint állapították meg, a felfüggesztés időszakát úgy kell megállapítani, mintha az első vétség elkövetésekor jelen szabályzat már hatályos lett volna.

21. CIKK A SZABÁLYZAT ÉRTELMEZÉSE

21.1. A 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat hivatalos szövegét a WADA gondozza; angol és francia nyelven kerül közzétételre. Az angol és a francia nyelvű változat közötti eltérés esetén az angol nyelvű szöveg irányadó.

21.2. A Szabályzat különféle rendelkezéseit kísérő megjegyzések a Szabályzat értelmezéséhez használandók.

21.3. A Szabályzat független, autonóm szöveggént értelmezendő, és nem az aláíró felek vagy kormányok hatályos jogára vagy jogszabályaira tekintettel.

21.4. A Szabályzat egyes részeinek és cikkeinek címei kizárólag az egyszerűbb értelmezést szolgálják, és nem tekintendők a Szabályzat lényegi részének, továbbá semmilyen módon sem befolyásolják az adott rendelkezések szövegét.

21.5. A Szabályzat nem alkalmazható visszamenőleges hatállyal olyan ügyekre, amelyek függőben vannak abban az időpontban, amikor a Szabályzatot az aláíró fél elfogadja és saját szabályaiba áttemeli. Azonban a Szabályzat hatálybalépése előtt elkövetett doppingvétségek továbbra is „első vétségnek” vagy „második vétségnek” minősülnek a Szabályzat hatályba lépése után elkövetett doppingvétségek 10. cikkben foglaltak szerinti szankcionálásának meghatározása tekintetében.

21.6. A Nemzetközi Doppingellenes Program célja, hatálya és felépítése, a Szabályzat és az 1. Függelék, a Fogalommeghatározások és a 2. Függelék, valamint a Példák a 10. cikk alkalmazására a Szabályzat szerves részének tekintendők.

22. CIKK JÁTEKOSOK ÉS MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

22.1. Játékosok jogai és kötelezettségei

22.1.1. A játékos ismeri és elfogadja a jelen szabályzatot.

22.1.2. Minden esetben elérhetővé teszi magát a mintavételre.

[Megjegyzés a 22.1.2. cikkhez: Tekintettel a játékos emberi jogaira, valamint a magánélet védelmére is, előfordulhat, hogy a jogszerű megfontolások szerinti mintavételre késő este, vagy korán reggel kell, hogy sor kerüljön. Néhány játékosról például tudható, hogy a fenti időszakban csekély mennyiségű EPO-t használnak, amely reggelre már nem mutatható ki.]

22.1.3. A doppingellenes szellemiségnek megfelelően figyelemmel van arra, hogy mit fogyaszt el és mit használ.

22.1.4. Az orvosi személyzetet tájékoztatja a tiltott anyagok és tiltott módszerek használatának tilalmáról, továbbá felelősség annak biztosítását illetően, hogy a kapott orvosi kezelés nem sérti a jelen szabályzatot.

22.1.5. Nemzeti doppingellenes szervezetének és a FIDE tájékoztatása minden olyan, aláíró félnek nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy a sportoló az utóbbi tíz évben doppingvétséget követett el.

22.1.6. Együttműködés a doppingvétségeket kivizsgáló doppingellenes szervezetekkel.

22.1.7. Az együttműködés elmulasztása a doppingvétségeket kivizsgáló doppingellenes szervezetekkel a FIDE más szabályai (pl. *Code of Ethics*) szerinti fegyelmi eljárást vonhat maga után.

22.2. A sportolót segítő személyzet szerepe és felelőssége

22.2.1. A sportolót segítő személyzet ismeri és elfogadja a jelen szabályzatot.

22.2.2. Együttműködés a sportolótesztelési programmal.

22.2.3 A sportoló értékrendszerére és magatartására gyakorolt hatás kihasználása a doppingellenes hozzáállás erősítése érdekében.

22.2.4. Nemzeti doppingellenes szervezetének és a nemzetközi szövetségnek tájékoztatása minden olyan, aláíró félnek nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy az utóbbi tíz évben doppingvétséget követett el.

22.1.5. Együttműködés a doppingvétséget vizsgáló doppingellenes szervezetekkel.

22.2.6. Az együttműködés elmulasztása a doppingvétségeket kivizsgáló doppingellenes szervezetekkel a FIDE más szabályai (pl. *Code of Ethics*) szerinti fegyelmi eljárást vonhat maga után.

22.2.7. A sportolót segítő személyzet elfogadható indoklás nélkül nem használ vagy birtokol semmilyen tiltott anyagot vagy tiltott módszert

22.2.8. Amennyiben a sportolót segítő személyzet elfogadható indoklás nélkül tiltott anyagot vagy tiltott módszert használ, a FIDE más szabályai (pl. *Code of Ethics*) szerinti fegyelmi eljárást vonhat maga után.

JELEN SZABÁLYZATBAN HASZNÁLT FOGALMAK ÉS RÖVIDÍTÉSEK

ADAMS

Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: internetalapú adatbázis-kezelési eszköz adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére, amelynek célja az érintettek és a WADA támogatása doppingellenes tevékenységeikben az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban.

Aláíró felek

Azon entitások, amelyek aláírják a Szabályzatot és beleegyeznek a Szabályzat betartásába (a 23. cikkben foglaltak szerint).

Atipikus eredmény

Egy, a WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium jelentése, amely a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények vagy kapcsolódó technikai dokumentumok értelmében további vizsgálatot tesz szükségessé a pozitív vizsgálati eredmény megállapításához.

Atipikus útlevéleredmény

Olyan jelentés, amely a vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében atipikus útlevéleredménynek minősül.

Beadás/alkalmazás

Tiltott anyag vagy tiltott módszer más személy általi használatának vagy az arra tett kísérletnek elősegítése, felügyelete, előmozdítása, vagy abban más módon történő részvétel. Ez a definíció azonban nem terjed ki a tiltott anyagok és módszerek orvosi személyzet általi jóhiszemű, tényleges és jogszerű gyógyászati célra vagy egyéb elfogadható indokkal történő használatát magában foglaló tevékenységekre, valamint nem terjed ki olyan tevékenységekre, amelyek a versenyzőidőszakon kívüli időszakban végzett tesztek tekintetében nem tiltott anyagokkal kapcsolatosak, kivéve azokat az eseteket, ahol a körülmények összessége azt bizonyítja, hogy e tiltott anyagokat nem tényleges és jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

A sportoló biológiai útlevele

Az információ gyűjtésének és egybevetésének olyan módszerei, amelyeket a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények írnak le

Birtoklás

Tényleges, fizikai birtoklás vagy konstruktív birtoklás (amelyet csak abban az esetben állapítanak meg, ha a személy kizárólagos ellenőrzéssel bír vagy kizárólagos ellenőrzéssel szándékozik bírni tiltott anyag, tiltott módszer vagy azon helyiségek felett, amelyekben a tiltott anyag vagy tiltott módszer jelen van); azonban amennyiben a személy nem bír kizárólagos ellenőrzéssel a tiltott anyag, tiltott módszer vagy azon helyiségek felett, amelyekben a tiltott anyag vagy tiltott módszer jelen van, a konstruktív birtoklást csak akkor állapítják meg, ha a személy tudott a tiltott anyag vagy tiltott módszer jelenlétéről, és afölött ellenőrzést szándékozott gyakorolni. Azonban pusztán birtoklásra hivatkozva nem állapítható meg doppingvétség, amennyiben az érintett személy általi doppingvétségre vonatkozó értesítés kézhezvételét megelőzően a személy – a doppingellenes szervezethez intézett kifejezett nyilatkozat útján – tényleges lépéseket tett annak bizonyítására, hogy sohasem kívánt birtoklást megvalósítani és azt elutasította. E fogalom meghatározás tartalmának sérelme nélkül a tiltott anyag vagy tiltott módszer (elektronikusan vagy más úton történő) beszerzése birtoklásnak minősül a beszerző személy részéről.

[Megjegyzés: E fogalom meghatározás értelmében a Sportoló gépjárművében talált szteroidok doppingvétségnek minősülnek, kivéve, ha a Sportoló bizonyítja, hogy valaki más használta a gépjárművet; ez esetben a doppingellenes szervezetnek bizonyítania kell, hogy – még ha a Sportoló

nem is rendelkezett kizárólagos ellenőrzéssel a gépjármű felett – a szteroidokról tudott-e és azokat ellenőrizni kívánta-e. Ehhez hasonlóan a sportoló és házastársa közös ellenőrzése alatt álló otthoni gyógyszereszekrényben talált szteroidok esetén a doppingellenes szervezetnek kell bizonyítania, hogy a sportoló tudott a szekrényben lévő szteroidokról, és hogy azokat ellenőrizni kívánta.. A tiltott anyag megvásárlása önmagában birtoklásnak minősül, abban az esetben is, ha a termék például nem éri meg, más személy veszi át vagy harmadik fél címére küldik.]

CAS: Sportdöntőbíróóság (Court of Arbitration for Sport)

Célzott teszt

A tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt kritériumok alapján bizonyos sportolók kiválasztása tesztelés céljából.

Csapatsport

Olyan sport, amelyben a játékosok verseny alatt is leválthatók.

Doppingellenes szervezet

A doppingellenőrzési folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajtatására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős aláíró fél. E körbe tartozik például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a nagyobb sportesemények szervezői, amelyek sporteseményeiken tesztet végeznek, a WADA, a nemzetközi szövetségek és a nemzeti doppingellenes szervezetek.

Doppingellenőrzés

A teszteloszlási tervtől a fellebbezésre vonatkozó jogerős döntésig kezdve valamennyi lépés és folyamat, ideértve például a hollétre vonatkozó információk nyújtását, minta vételét és kezelését, laboratóriumi elemzését, a gyógyászati célú mentességeket, az eredmények kezelését és a meghallgatásokat.

Doppingvétség következményei („következmények”)

Egy sportoló vagy más személy által elkövetett doppingvétség az alábbiak közül egy vagy több következményt vonhat maga után: (a) érvénytelenítés: a sportoló egy bizonyos versenyen vagy sporteseményen szerzett eredményeinek érvénytelenítése és ennek valamennyi következménye, ideértve minden érem, pont és díj visszavételét is; (b) eltiltás: a sportoló vagy más személy doppingvétség miatti, egy bizonyos időszakra történő kizárása minden versenyből, más tevékenységből vagy finanszírozásból a 10.12.1. cikk rendelkezései szerint; (c) ideiglenes felfüggesztés: a sportoló vagy más személy ideiglenes kizárása minden versenyből vagy tevékenységből a 8. cikk rendelkezései szerint lefolytatott meghallgatáson meghozott végső határozat meghozataláig; (d) pénzügyi következmény: doppingvétség esetén alkalmazott vagy doppingvétséggel kapcsolatos költségek visszafizetését célzó szankció; és (e) nyilvános közzététel vagy nyilvános jelentés: a nyilvánosság vagy a korábbi értesítésre jogosult személyek körén kívüli személyek tájékoztatása a 14. cikk szerint. A 11. cikk értelmében csapatsportokban a csapatok is sújthatók következményekkel.

Egyéni sport

Minden olyan sport, amely nem csapatsport.

Eltiltás

Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Érdemi közreműködés

A 10.6.1. cikk alkalmazásában érdemi közreműködést tanúsító személy az, aki: (1) aláírt írásbeli nyilatkozatban teljes körűen feltár minden olyan információt, amely a birtokában van doppingvétségét illetően, és (2) teljes mértékben együttműködik bármilyen ilyen információval kapcsolatos nyomozásban és annak megítélésében, ideértve például azt, hogy valamely doppingellenes szervezet vagy meghallgató testület felhívására meghallgatáson tanúskodik. Emellett az ily módon nyújtott információnak hitelesnek kell lennie, és a megindított eljárás fontos részére kell vonatkoznia, vagy az eljárás megindításához elegendő alapot kell szolgáltatnia.

Érvénytelenítés

Lásd a doppingvétség következményeit.

Független megfigyelői program

A WADA felügyelete alatt működő megfigyelők csoportja, amely megfigyeli a doppingellenőrzés folyamatát bizonyos sporteseményeken, útmutatást ad annak során, valamint megfigyeléseiről jelentést tesz.

Használat

Bármely tiltott anyag vagy tiltott módszer hasznosítása, alkalmazása, bevétele, injekcióval történő beadása vagy bármiféle módon való fogyasztása.

Ideiglenes meghallgatás

A 7.9. cikk alkalmazásában gyorsított rövidített meghallgatás, amelyre a 8. cikk szerinti meghallgatás előtt kerül sor, és amelynek során a sportolót értesítik, és lehetőséget biztosítanak számára az írásbeli vagy szóbeli meghallgatásra.

[Megjegyzés: Az ideiglenes meghallgatás csupán előzetes eljárás, amely adott esetben nem foglalja magában a tényállás teljes áttekintését. Az ideiglenes meghallgatás után a sportoló továbbra is jogosult a későbbi teljes meghallgatásra az ügy érdemében. Ezzel szemben a „gyorsított meghallgatás” (ahogy a kifejezést a 7.9. cikk alkalmazza) olyan teljes körű meghallgatás az ügy érdemében, amelyet gyorsított ütemben hajtanak végre.]

Ideiglenes felfüggesztés

Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Játékos (Sportoló)

Olyan személy, aki sporttevékenységet folytat nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi szövetségek általi meghatározás szerint) vagy nemzeti szinten (az egyes nemzeti doppingellenes szervezetek általi meghatározás szerint). A doppingellenes szervezetnek mérlegelési jogköre van abban a tekintetben, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e olyan sportolóra, aki nem nemzetközi szintű sportoló és nem is nemzeti szintű sportoló, és hogy ezzel a „sportoló” definíciójának körébe beveszi-e az ilyen sportolót. Azon sportolók esetében, akik nem minősülnek sem nemzetközi szintű sportolónak, sem nemzeti szintű sportolónak, a doppingellenes szervezet az alábbi módokon járhat el: korlátozott tesztek végzését vagy egyáltalán nem végzését; a mintákat a tiltott anyagok

teljes menüjében foglaltnál szűkebb körben elemzi; korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem kér be a hollétre vonatkozó információkat; vagy nem kér előzetes gyógyászati célú mentességet. Azonban, ha az olyan sportoló, aki a doppingellenes szervezet hatásköre alatt áll és a nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget követ el, akkor esetében a Szabályzatban foglalt következmények (a 14.3.2. cikk rendelkezéseinek kivételével) alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és oktatás tekintetében sportolónak minősül bármely sporttevékenységet végző személy, aki a Szabályzatot elfogadó aláíró fél, kormány vagy más sportszervezet hatásköre alá tartozik.

[Megjegyzés: Ez a meghatározás egyértelműsíti, hogy minden nemzetközi és nemzeti szintű sportoló a Szabályzat doppingellenes szabályainak hatálya alá tartozik, és hogy a nemzetközi szintű sport pontos fogalom meghatározásait a nemzetközi szövetségek, míg a nemzeti szintű sport pontos fogalom meghatározásait a nemzeti doppingellenes szervezetek doppingellenes szabályai állapítják meg. A meghatározás megengedi minden egyes nemzeti doppingellenes szervezet számára, hogy – amennyiben ez a szándéka – doppingellenes programját a nemzetközi vagy nemzeti szintű sportolók mellett alacsonyabb szinten versenyző sportolókra vagy fitnesztevékenységet végző, ám nem versenyző személyekre is kiterjessze. Ennek következtében egy nemzeti doppingellenes szervezet tesztet végezhet például az amatőr versenyzőkön, anélkül, hogy előzetes gyógyászati felhasználási mentességeket követelne meg. Azonban a pozitív vizsgálati eredményt vagy manipulálást magában foglaló doppingvétség a Szabályzatban előírt összes következményt maga után vonja (a 14.3.2. cikk kivételével). A nemzeti doppingellenes szervezet dönt arról, hogy a fitnesztevékenységet végző, ám sosem versenyző hobbisportolókat sújtják-e ezek a következmények. Ehhez hasonlóan a nagyobb sportesemények szervezője, amely kizárólag profi szintű versenyzők számára tart sporteseményeket, dönthet úgy, hogy teszteket végez a versenyzőkön, azonban a mintákat nem a tiltott anyagok teljes menüje alapján elemzi. Minden versenyzőnek – függetlenül attól, hogy milyen szinten versenyez – doppingellenes tájékoztatásban és oktatásban kell részesülnie.]

Kísérlet

Szándékos magatartás, mely lényeges lépést jelent egy olyan magatartási folyamatban, amelynek célja doppingvétség elkövetése. A vétségre tett kísérlet azonban nem minősül doppingvétségnek abban az esetben, ha az érintett Személy eláll a kísérlettől még azt megelőzően, hogy azt abban részt nem vevő harmadik fél felfedezné.

Kiskorú

Olyan természetes személy, aki még nem töltötte be a tizennyolcadik életévét.

Manipulálás

Nem helyénvaló célra vagy nem helyénvaló módon történő módosítás; nem helyénvaló befolyásolás; nem helyénvaló beavatkozás; akadályozás, félrevezetés vagy csalárd magatartás folytatása az eredmények megváltoztatására vagy a rendes eljárások megakadályozására.

Marker

Olyan vegyület, vegyületcsoport vagy biológiai változó(k), amely(ek) tiltott anyag vagy tiltott módszer használatára utal(nak).

Meghatározott anyag

Lásd a 4.2.2. cikket.

Metabolit

Biotranszformációval létrejött anyag.

Minta vagy mintapéldány

Bármely, a doppingellenőrzés céljából gyűjtött biológiai anyag.

[Megjegyzés: Esetenként felmerül, hogy a vérminták levétele sérti egyes vallási vagy kulturális csoport meggyőződését. Olyan határozat született, amely szerint ez az állítás alaptalan.]

Nagyobb sportesemény szervezője

A nemzeti olimpiai bizottságok és más nemzetközi, többféle sportágat felölelő szervezetek kontinentális szövetségei, amelyek döntéshozóként működnek kontinentális, regionális és más nemzetközi sportesemények során.

Nemzeti doppingellenes szervezet

Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) a nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadásának és végrehajtásának, a mintavétel irányításának, a teszteredmények kezelésének és a meghallgatások levezetésére nék terén. Amennyiben erre a kijelölésre nem az illetékes állami hatóság(ok) által kerül sor, ez az entitás az adott ország nemzeti olimpiai bizottsága vagy ez utóbbi által kijelölt entitás lesz.

Nemzeti Olimpiai Bizottság

A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert szervezet. Azon országok esetében, ahol a nemzeti olimpiai bizottság tipikus feladatait a dopping elleni fellépés terén a nemzeti sportszövetségek látják el, a nemzeti olimpiai bizottság kifejezés a Nemzeti Sportszövetségeket is magában foglalja.

Nemzeti sportesemény

Olyan sportesemény vagy verseny, amelyen nemzetközi vagy első nemzeti szintű sportolók vesznek részt, és amely nem nemzetközi sportesemény.

Nemzeti szintű sportoló

Olyan sportoló, aki nemzeti szinten versenyez a nemzeti doppingellenes szervezet meghatározásának megfelelően, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

Nemzetközi követelmények

A Szabályzat támogatása érdekében a WADA által elfogadott követelmény. A nemzetközi követelményeknek való megfelelés – szemben az egyéb követelményeknek, gyakorlatnak vagy eljárásnak való megfeleléssel – elégséges bizonyíték annak megállapítására, hogy a nemzetközi követelmény által érintett eljárások végrehajtása megfelelő volt. A nemzetközi követelmények körébe tartoznak a nemzetközi követelmények értelmében kiadott technikai dokumentumok.

Nemzetközi sportesemény

Olyan sportesemény vagy verseny, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi szövetség, nagyobb sportesemények szervezője vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a sporteseményre ezek a szervezetek jelölik ki a technikai tisztviselőket.

Nemzetközi szintű sportoló

Olyan sportoló, aki sportversenyeken vesz részt nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi szövetségek általi meghatározás szerint), a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

[Megjegyzés: A tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a nemzetközi szövetségnek szabadságában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek mentén egy sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, például: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, engedély típusa, stb. E kritériumokat azonban egyértelmű és tömör formában köteles közzétenni, annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassak afelől, hogy mikor minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel nemzetközi sporteseményeken való részvétel, akkor a nemzetközi szövetség köteles közzétenni e nemzetközi sportesemények listáját.]

Nyilvános közzététel vagy nyilvános jelentés

Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Nyilvántartott vizsgálati csoport

A legmagasabb prioritási kategóriába tartozó sportolók csoportja, amelyet nemzetközi szinten a nemzetközi szövetségek, nemzeti szinten pedig a nemzeti doppingellenes szervezetek határoznak meg egymástól függetlenül. A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportolókat a versenydőszakon kívül és a versenydőszakon belül egyaránt fókuszált teszteknek vetik alá nemzetközi szövetség vagy a nemzeti doppingellenes szervezet teszteloszlásra vonatkozó tervei szerint, és így kötelesek az 5.6. cikk rendelkezései, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében hollétükről információt adni.

Pénzügyi következmények

Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Pozitív vizsgálat eredmény

Egy WADA által akkreditált laboratórium vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratórium által tett, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek és a kapcsolódó technikai dokumentumoknak megfelelő jelentés, amely egy mintában tiltott anyag, annak metabolitjai vagy markerei jelenlétét (ideértve endogén anyagok fokozott mennyiségét is) vagy tiltott módszer használatára utaló bizonyíték jelenlétét állapítja meg.

Regionális doppingellenes szervezet

A tagállamok által a nemzeti doppingellenes programok bizonyos delegált területeinek koordinálására és irányítására kijelölt regionális szervezet. Ilyen delegált terület lehet többek között a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a tervezés és a mintavétel, az eredmények

kezelése, a gyógyászati célú mentességek felülvizsgálata, a meghallgatások lefolytatása, oktatási programok menedzselése regionális szinten.

Résztvevő

Bármely sportoló vagy a sportolót segítő személy.

Sportesemény

Egyedi versenyek sorozata, amelyeket egyetlen döntéshozatal szerv bonyolít le (pl. az olimpiai játékok, a FIDE világbajnokságok vagy a pánamerikai játékok) .

Sportesemény helyszíne

A sportesemény döntéshozatali szerve által erre a célra kijelölt helyszín. A FIDE számára a sportesemény helyszínei: edzések helyszíne, szálláshely és a verseny helyszínei.

Sportesemény időszaka

Egy sportesemény kezdete és vége közötti időszak, a sportesemény döntéshozatali szerve által megállapítottak szerint.

Súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiánya

A sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy minden körülményt összevetve, valamint figyelembe véve a vétkesség vagy gondatlanság hiányának kritériumait, vétkessége vagy a gondatlansága a doppingvétség vonatkozásában nem jelentős. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a kiskorú sportolók kivételével minden sportolónak bizonyítania kell, hogy a tiltott anyag milyen módon került a szervezetébe.

[Megjegyzés: Kannabionidok esetében a sportoló a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát bizonyíthatja annak egyértelmű bizonyításával, hogy a használat körülményei nem álltak kapcsolatban a sportteljesítménnyel.]

Szabályzat

A 2015. évi Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat.

szabályzat (jelen szabályzat)

A Magyar Sakkszövetség Doppingellenes Szabályzata.

Személy

Természetes személy, szervezet vagy más entitás.

Sportolót segítő személyzet

Bármely edző, tréner, menedzser, ügynök, csapatszemélyzet, tisztviselő, orvosi- vagy egészségügyi személyzet, szülő vagy más személy, aki közösen dolgozik egy sportolóval vagy neki segítséget nyújt sportversenyen való részvételben.

Szennyeződést tartalmazó termék

Termék, amely olyan tiltott anyagot tartalmaz, amelynek jelenléte a termék címkéjén vagy az interneten végzett ésszerűnek tekinthető kutatással nem feltárható.

Szigorú felelősség

Az a szabály, amely kimondja, hogy a 2.1. és a 2.2. cikk szerinti doppingvétség megállapításához a doppingellenes szervezetnek nem szükséges bizonyítania a szándékot, a gondatlanságot vagy tudatos használatot a sportoló részéről.

Teszt

A doppingellenőrzés folyamatának részei: a teszteloszlás megtervezése, minta vétele, minta kezelése, valamint aminta laboratóriumba történő szállítása.

Tiltott anyag

A tiltólistán így szereplő anyag vagy anyagcsoport.

Tiltott módszer

A tiltólistán így szereplő módszer.

Tiltólista

A tiltott anyagokat és tiltott módszereket meghatározó lista.

TUE (Gyógyászati célú mentesség)

A 4.4. cikkben leírt gyógyászati célú mentesség. UNESCO-egyezmény: Az UNESCO közgyűlés 33. ülésén, 2005. október 19-én elfogadott, a sport során alkalmazott doppingolás elleni nemzetközi egyezmény, az egyezményt aláíró államok és a sport során alkalmazott doppingolás elleni nemzetközi egyezményt aláíró felek gyűlésén elfogadott valamennyi módosítással együtt.

Üzérkedés

Tiltott anyag vagy tiltott módszer doppingellenes szervezet hatásköre alá tartozó sportoló, sportolót segítő személy vagy bármely más személy által harmadik fél részére történő eladása, átadása, szállítása, küldése, kézbesítése vagy terjesztése (fizikailag, elektronikusan vagy más módon) vagy annak ilyen célokból történő birtoklása. Ez a definíció azonban nem terjed ki a tiltott anyagok orvosi személyzet általi jóhiszemű, tényleges és jogszerű gyógyászati célra vagy egyéb elfogadható indokkal történő használatát magában foglaló tevékenységekre, valamint nem terjed ki olyan tevékenységekre, amelyek a versenyzői időszakon kívüli időszakban végzett tesztek tekintetében nem tiltott anyagokkal kapcsolatosak, kivéve azokat az eseteket, ahol a körülmények összessége azt bizonyítja, hogy e tiltott anyagokat nem tényleges és jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

Verseny

Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi sportverseny. Részfutam és más olyan versenyek esetén, ahol a díjakat napi vagy más ideiglenes alapon adják át, a verseny és a sportesemény különbségéről az adott Nemzetközi Szövetség szabályai rendelkeznek.

Versenyzői időszakon belüli

A „versenyzői időszakon belüli” időszak az olyan verseny kezdetét tizenkét órával megelőzően kezdődik, amely versenyre a sportolót résztvevőként beosztották és a verseny végéig tart, valamint az e versenyhez kapcsolódó mintavételi folyamat.

[Megjegyzés: Nemzetközi szövetség vagy egy sportesemény döntéshozatali szerve megállapíthat olyan „versenyidőszakon belüli” időszakot is, amely eltér a sportesemény időszakától.]

Versenyidőszakon kívüli

Minden olyan időszak, amely nem versenyidőszakon belüli időszak.

Vétkesség

A vétkesség bármely kötelességszegés vagy az adott helyzet által megkövetelt gondosság hiánya. A sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának megállapítása során többek között az alábbi tényezők veendő figyelembe: a sportoló vagy más személy tapasztaltsága; hogy a sportoló vagy más személy kiskorú-e; speciális megfontolások, mint például a fogyatékoság; a kockázat mértéke, amelyet a sportolónak észlelnie kell volna; a megfelelő mértékű gondosság és tájékozódás, amelyet a sportolónak a kockázat elvárható módon észlelt mértékének tekintetében gyakorolnia kellett volna. A sportoló vagy más személy vétkessége mértékének megállapításakor a figyelembe vett körülményeknek egyedinek és relevánsnak kell lenniük a sportoló vagy más személy elvárt magatartási normáktól való eltéréseinek magyarázata szempontjából. Így például az a tény, hogy a sportoló nagy mennyiségű pénz megkeresésének lehetőségét veszítené el az eltiltási időszak során vagy hogy a sportoló karrierjéből már csak rövid idő van hátra, valamint a sportnaptár időzítése nem releváns tényező az eltiltási időszak 10.5.1. vagy 10.5.2. cikk szerinti csökkentésének mérlegelésekor.

[Megjegyzés: A sportoló vétkessége súlyosságának megállapításához használt kritériumok ugyanazok minden olyan cikk esetében, ahol a vétkesség mértékének mérlegelése szükséges. A szankció azonban nem enyhíthető a 10.5.2. cikk értelmében, kivéve, ha a vétkesség súlyosságának mérlegelése során súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát állapítják meg a sportoló vagy más személy részéről.] .

Vétkesség vagy gondatlanság hiánya

A sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy nem tudott arról, nem gyanította – és ésszerűen még a legnagyobb gondosság mellett sem volt elvárható tőle, hogy tudjon arról vagy gyanítsa azt –, hogy tiltott anyagot vagy tiltott módszert vett be/alkalmazott, vagy más doppingvétséget követett el. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a kiskorú sportolók kivételével minden sportolónak bizonyítania kell, hogy a tiltott anyag milyen módon került a szervezetébe.

WADA

A Doppingellenes Világszervezet (World Anti-Doping Agency).

[Megjegyzés: A fogalom meghatározások a kifejezések többes számú és birtokos alakjára, valamint a nyelvben használatos egyéb alakjaira is érvényesek.]

MAGYAR SAKKSZÖVETSÉG DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT

A Magyar Sakkszövetség megbízásából készítette: Csabai Viktor